

Grupo de Estudios de la Democracia

Demos-UR

Boletín N° 18

CACICAZGOS Y ELECCIONES LOCALES: ¿QUÉ TANTA RELACIÓN HAY ENTRE LO LOCAL Y LO NACIONAL?

Hace un poco más de un mes tuvieron lugar las elecciones regionales en las que, entre otros cargos, se escogieron los alcaldes de los municipios en el país. Una vez más, se pusieron en movimiento las maquinarias de poder local y se revelaron las fuerzas que operan en este escenario. El resultado fue un triunfo para los partidos tradicionales que demuestran su capacidad de resistencia frente a un sistema de partidos cada vez más fragmentado producto de la multiplicación de competidores. Estas elecciones muestran que mientras en la política nacional los tradicionales pierden lugares frente a los nuevos y los alternativos, en la política local sus redes electorales y clientelistas siguen estando bien consolidadas.

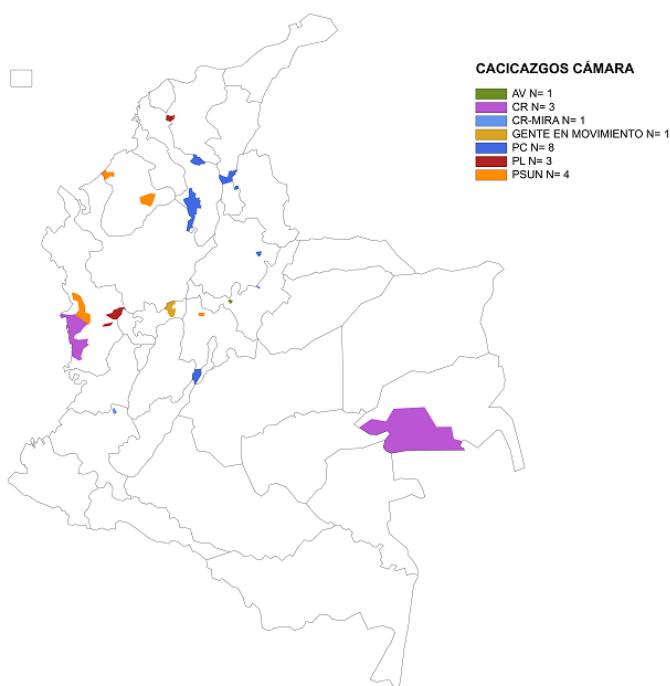
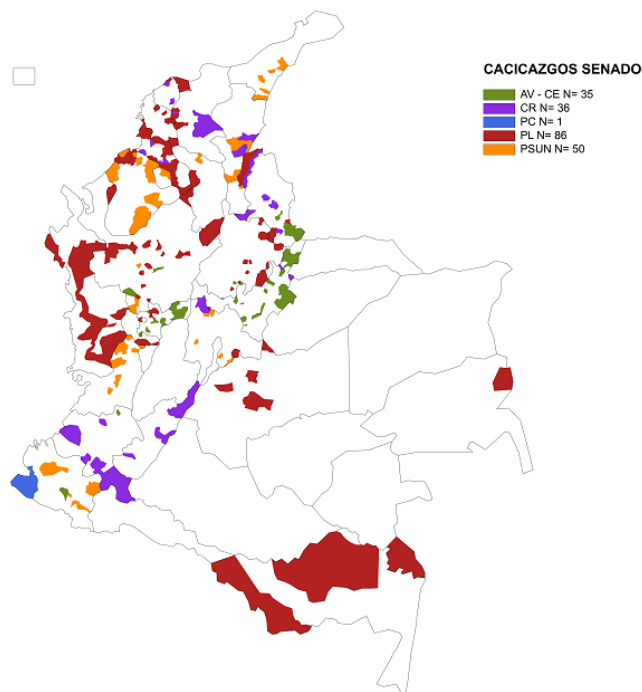
Si bien es cierto que la política en los niveles nacional y subnacional funciona bajo lógicas bien distintas, es innegable que existen ciertas figuras y redes cuya influencia puede traducirse en victorias tanto en lo local como en lo nacional. Las elecciones legislativas del 2022 fueron una oportunidad para identificar las figuras con un poder asentado en ciertas regiones del país (a los que para efectos de este análisis se llamarán caciques). Por tanto, ya con los resultados de las alcaldías en el país, el objetivo que nos proponemos es ver qué tanto esos poderes locales que hemos denominado cacicazgos se relacionan con las victorias a alcaldías en el país.

Para ello, se tomaron los municipios con presencia de cacicazgos y se examinó la existencia de candidatos pertenecientes al mismo partido político o en coalición. Igualmente, a través de una revisión de prensa se investigó la existencia o no de lazos entre el candidato al Congreso y el candidato a la alcaldía para evaluar un posible respaldo. Finalmente, se revisa si el candidato fue ganador o no para determinar el porcentaje de éxito de los candidatos del partido en los municipios en los que existen cacicazgos.

¿QUÉ SON LOS CACICAZGOS? Y ¿CÓMO FUE EL PANORAMA EN 2022?

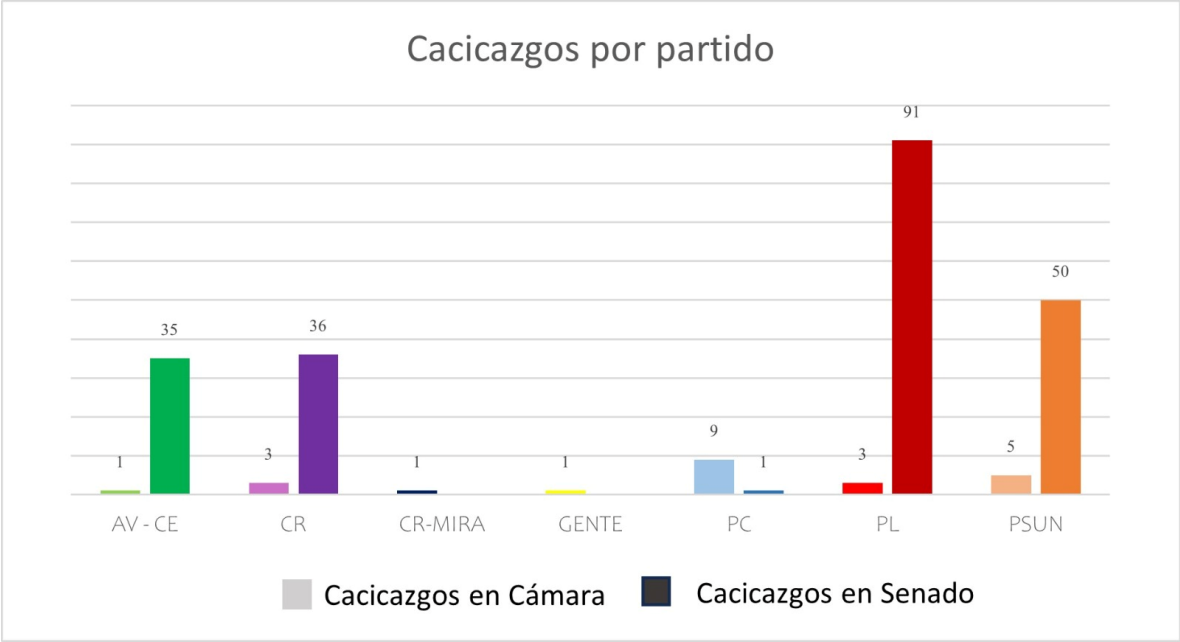
Como se anunció en la sección anterior, para identificar estas redes de poder local se empleará el término de cacicazgo. Con esta calificación serán designados los candidatos al Senado y a la Cámara que hayan obtenido un resultado superior al 25% en un municipio para las elecciones legislativas de 2022. En el caso del Senado, se identifican cacicazgos en 213 municipios. El partido Liberal es el que cuenta con un mayor número de cacicazgos, destacándose el caso de Pereira, la

única capital en la que sucede este fenómeno en cabeza de Juan Pablo Gallo. Igualmente, el liberalismo es particularmente fuerte en el departamento del Chocó. Por su parte, el Partido Conservador solo logra un resultado destacable en Tumaco, donde Diela Benavides es cacique. El partido de la U tiene sus fortines en el Valle del Cauca, Córdoba y La Guajira donde tiene caciques en 50 municipios. Cambio Radical tiene bastante fuerza en el Huila y el Cauca. Este último está casi empatado con la Alianza Verde que ha pasado de ser un partido urbano a uno con unas fuertes redes en Boyacá y Caldas.



Por su parte, el número de cacicazgos en la Cámara de Representantes es mucho menor, con solo 23. En este caso, es el Partido Conservador el que cuenta con mayor número de cacicazgos que se ubican principalmente en Bolívar y Cesar. Le sigue el partido de la U, cuyo fortín es el departamento de Córdoba. Finalmente, Cambio Radical, Alianza Verde y Gente en Movimiento tienen un muy pequeño número de cacicazgos que no revela ninguna tendencia geográfica.

El gráfico siguiente muestra el número de municipios en los que cada uno de los partidos tiene cacicazgo. A destacar, el Partido Liberal tiene un número muy superior de municipios en los que hay cacicazgos debido a su predominancia en Bolívar y Sucre. La generalidad es que el número de cacicazgos sea superior en el Senado que en la Cámara de Representantes debido a que el tamaño de la circunscripción hace que sea más competida la elección en Cámara de Representantes. Dicha generalidad, tiene como excepción el Partido Conservador que cuenta con figuras fuertes dentro de la Cámara de Representantes como Alfredo Ape Cuello en el departamento de Cesar.



LAS CANDIDATURAS A ALCALDÍA EN LOS MUNICIPIOS CON CACICAZGOS:

Corporación	Municipios con presencia de cacicazgos	Candidatura Propia	Candidatura en Coalición	Sin Candidato
Senado	199	68	75	56
Cámara	9	2	3	4
Dobles	14	5	7	2
Total	222	75	85	62

Es de señalar que en el 72% de los municipios con cacicazgo se presentó candidatura por parte del partido del cacique, lo que es superior a la tasa de candidatura del partido que más presentó candidatos en el país (el Liberal) que lo hizo en el 69,8% de los municipios. Sobre los tipos de candidatura, podemos observar que la relación entre candidaturas propias y en coalición es de 0,88/1, lo que difiere de la relación que se presenta entre estos dos tipos de candidaturas en el total nacional, que es de 2,25/1. Por otra parte, resulta interesante la falta de candidaturas para

la alcaldía bajo el aval del mismo partido en municipios en los que se presentaron cacicazgos en las elecciones legislativas del año pasado, siendo este el caso del 28% de los municipios, lo que no es tan grande si se tiene en cuenta que los municipios con cacicazgos son, en general, muy pequeños. Lo anterior parece contraintuitivo tomando en cuenta que, si hubo un cacique en algún municipio para las elecciones legislativas, lo normal sería que tuviera la confianza de tener un buen resultado en las elecciones a la alcaldía con un candidato del mismo partido. Múltiples variables pueden incidir en este fenómeno, entre ellas, la posibilidad de que se hayan celebrado acuerdos entre sectores y partidos políticos para abstenerse de presentar candidatos en ciertos municipios; la existencia de vínculos informales entre candidatos, más allá de su partido político; y en general, las diferencias que existen en las dinámicas de elecciones locales y las nacionales.

En cuanto a los municipios en los que se presentaron cacicazgos para ambas corporaciones, puede suceder que el cacique que se presentó al Senado sea de un partido diferente del cacique que se presentó a la Cámara de Representantes, siendo regla general que en ese municipio para las elecciones de alcalde solo uno de los partidos presente candidato. Sin embargo, en los municipios de Alto Baudó y San Fernando, ambos partidos presentaron candidatos a la alcaldía. Como ya se mencionaba anteriormente, variables como los acuerdos y colaboración entre partidos o los vínculos informales de candidatos pueden incidir en estas situaciones. Estas, a su vez, son parte de las limitaciones de este estudio pues en la mayoría, por no decir todos los casos, no es posible conocer de estas situaciones a menos de estar inmiscuido en las dinámicas políticas de cada municipio.

VICTORIA DE CACICAZGOS: ¿QUÉ TAN EFECTIVAS SON LAS REDES DE PODER NACIONAL EN ELECCIONES LOCALES?

Una vez revisado el panorama de las candidaturas y de los cacicazgos, es pertinente determinar qué tan efectiva es la traducción del poder de ciertas figuras del congreso en los municipios en victorias para las alcaldías en esos municipios. Así, en la tabla a continuación se revisa el porcentaje de victoria de los partidos que presentan cacicazgos.

	% de victoria nacional	% de victoria nacional con candidaturas propias	% de victoria nacional en coalición	% de victoria en cacicazgos
Partido Liberal	36,5	24,2	43,5	36,26
Partido Conservador	45,80%	32,1	55,7	50
Alianza Verde	23	11,3	35,3	40
Cambio Radical	40,2	19,8	48,7	23,08
Partido de la U	40,7	29,2	45,9	47,06
Total				37,61

A nivel nacional, el partido Conservador fue el que conquistó un mayor número de alcaldías y el que tiene un mayor porcentaje de victoria tanto a nivel nacional como en el caso de los municipios

que tienen caciques. En la mitad de los municipios en los que el partido tiene cacicazgo, logró ganar la alcaldía; ello revela un cierto arraigo del partido en dichos municipios. Dicha hipótesis se refuerza con el hecho de que son las candidaturas propias las que tienen mayor acogida pues ganan bajo esta modalidad en 3 de cada 4 ocasiones.

El Partido de la U es el segundo con mayor tasa de victoria en cacicazgos. Al igual que el Partido Conservador, la forma de candidatura más exitosa es con candidaturas propias, por lo que se puede inferir algún tipo de arraigo partidista en estos municipios.

El Partido Liberal, el partido con mayor número de cacicazgos, tiene un porcentaje de victoria en los cacicazgos muy similar a aquella a nivel nacional, aunque ligeramente menor. Contrario al partido Conservador y el de la U, la forma de candidatura más fructífera son las coaliciones, en las que triunfa el 57,8% de las ocasiones. Ello revela que no necesariamente hay un arraigo partidista fuerte en los municipios en los que hay cacicazgos.

Por su parte, la Alianza Verde tiene una tasa de victoria muy superior en los municipios en los que tiene cacicazgo a aquella que tiene en el plano nacional. Ello es coherente con el éxito que tuvo el partido en las alcaldías en Boyacá, departamento del que es cacique Ana Carolina Espitia y en el que Carlos Amaya repite gobernación.

Finalmente, es Cambio Radical el partido menos favorecido por la presencia de cacicazgos en los municipios. De hecho, su tasa de victoria en municipios con cacicazgos es mucho menor que su tasa de victoria a nivel nacional, lo que no solo es llamativo, sino contraintuitivo. En menos del 25% de los casos, convierte la existencia de un cacicazgo en victoria. Además, sus candidaturas propias son las que menos victorias alcanzan haciéndolo en solo 1 de cada 3 casos. Las coaliciones en municipios con cacicazgos alcanzan un 75% lo que indica que en estos municipios no hay un gran arraigo hacia cambio radical.

Este boletín ha sido elaborado por el Grupo de Estudios de la Democracia, en el segundo semestre del año 2023.

El análisis se hizo a partir de los resultados de las elecciones del Congreso de la República del año 2022 publicados por la Registradora Nacional del Estado Civil y los resultados del preconteo para la elección de alcaldes de 2023. Los mapas fueron realizados con Philcarto (<http://philcarto.free.fr/>)

Director
Yann Basset

Investigadora del grupo
Sara Fonseca Sandoval

Miembros del Semillero de Investigación
Claudio Petro
Manuel López
Juan David Hoyos
Martín Trujillo
Amanda Murillo
Anasol Muñeton

