

# Grupo de Estudios de la Democracia

## Demos-UR

### Boletín N° 17

#### **Votos y estratos: impacto en las elecciones locales colombianas 2007 – 2019**

Hoy pareciera que hablar en términos de clase es obsoleto, pues han surgido otra serie de categorías que pretenden captar de mejor manera las particularidades de los individuos. Además, la lucha de clase que, según Marx, determinaría el rumbo de la Historia ha sido desplazada (aparentemente) por las cuestiones identitarias. Sin embargo, pese a la resistencia de algunos, las condiciones materiales siguen siendo determinantes de los comportamientos, las creencias y, por supuesto, las preferencias políticas de los individuos.

Bajo estas consideraciones, este estudio pretende analizar cómo votan los distintos estratos sociales en las elecciones locales de las principales ciudades del país desde 2007 hasta 2019. En tal propósito se parte de la comprensión del voto como un fenómeno colectivo, por lo que su estudio es posible a través del análisis del comportamiento agregado de los individuos. Por tanto, con la intención de poder identificar la clase social a la que pertenecen los votantes se tomará como referencia el estrato social predominante en los inmuebles aledaños a los puestos de votación, Dado que, la estratificación de los predios ha sido una herramienta de planificación urbana que se ha adoptado en Colombia con el fin de clasificar los inmuebles según las vías de acceso, los servicios y el equipamiento urbano con el que cuentan. La norma general es que las personas habiten inmuebles de acuerdo con su capacidad adquisitiva y a que voten en un lugar cerca de su residencia. Aunque pueden existir excepciones a la generalidad planteada, no se consideran significativas. De esta forma, utilizamos en este estudio el estrato socioeconómico de los barrios aledaños al puesto de votación como proxy de la clase social de los ciudadanos que ahí votan. Con todas las imprecisiones que esto supone, veremos que los resultados que ofrecemos acá son bastante significativos y apuntan a una lógica de voto “de clase” en las grandes ciudades colombianas.

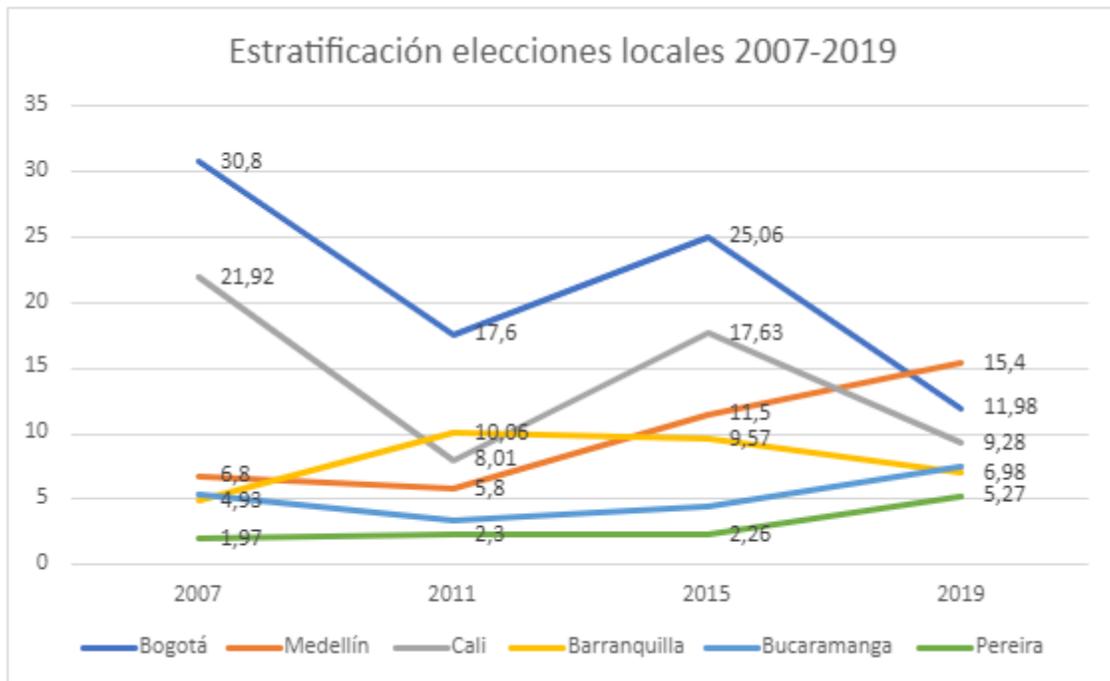
A nivel metodológico, la investigación parte de la construcción de un indicador que permite observar cómo se distribuyen los votos de un candidato o de una elección entre los estratos socioeconómicos, tal indicador se denomina “índice de estratificación”. Tal índice se obtiene de la sustracción entre el porcentaje de votos obtenidos en los puestos etiquetados como de estratos 5 y 6 y los obtenidos en los puestos de votación de estratos 1 y 2. Para obtener el índice de estratificación de

una elección, se suman los valores absolutos de las ponderaciones de los índices de estratificación de cada uno de los candidatos en función de su porcentaje de votos válidos. De este modo, el índice de estratificación de un candidato puede ser un número positivo o negativo. Un índice de estratificación positivo indica que el candidato tiene más votos en los estratos 5 y 6 en términos relativos que entre los 1 y 2, mientras que si es negativo se exhibe un porcentaje de votos mayor entre los estratos más bajos.

DEMOS ya usó en el pasado este tipo de análisis del voto por estrato en las elecciones nacionales. En esta oportunidad, nos hemos interesado a las elecciones de los alcaldes, reputadas menos politizadas y más inmersas en temáticas de interés local.

Se plantearon dos hipótesis iniciales que pueden verificarse o no según los resultados que arroja el análisis. La primera de ellas es que la estratificación tiende a crecer con el paso del tiempo. La segunda es que entre más grande la ciudad, la estratificación del voto tiende a crecer como producto de unas diferencias más marcadas en los modos de vida que derivan en preferencias política más divergentes.

Para esta investigación se tomaron como objeto de estudio 6 ciudades: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga y Pereira. Tales ciudades son grandes e intermedias, y tienen distintas dinámicas políticas y preferencias ideológicas y partidistas. Así, el gráfico a continuación muestra el comportamiento del índice de estratificación en las distintas ciudades, permitiendo concluir que no existe una tendencia general y que el tamaño de las ciudades y las dinámicas sociales y políticas específicas son determinantes del índice de estratificación como se verá a continuación.



Medellín parece ser el único caso que confirma nuestra primera hipótesis. Para las otras ciudades, no existe una tendencia uniforme en el tiempo.

En cambio, nuestra segunda hipótesis se confirma. En general, la estratificación del voto es mucho más marcada en Bogotá, seguida de Cali y Medellín. Bucaramanga y Pereira, las ciudades más pequeñas de nuestra muestra, tienen también el índice de estratificación más bajo.

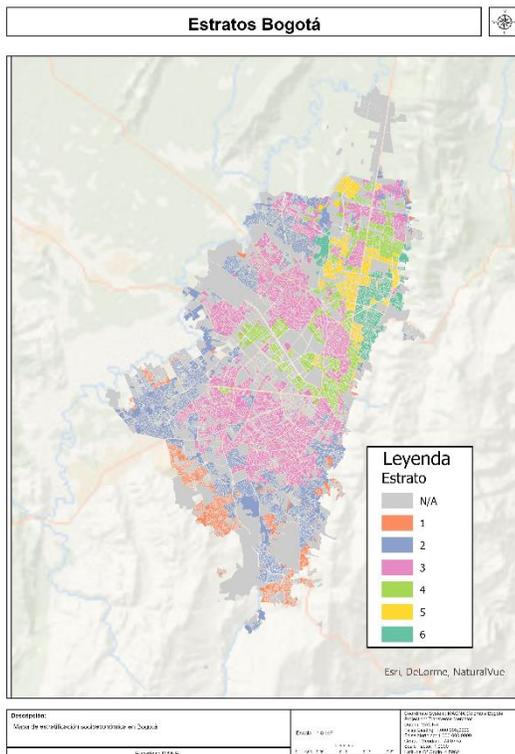
A continuación, se presentará el análisis de la estratificación del voto a alcaldía de cada una de estas ciudades durante las 4 últimas elecciones. Cada ciudad ha sido trabajada a lo largo del primer semestre de 2023 por un grupo de estudiantes del semillero de DEMOS, y los resultados de este trabajo fueron presentados por primera vez en el Congreso de ACCPOL de junio de 2023.

# BOGOTÁ

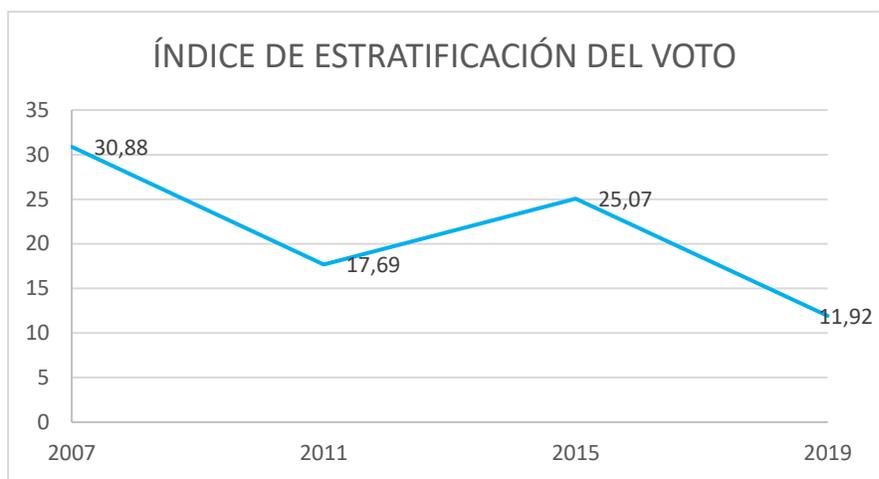
Si de elecciones se trata, Bogotá se ha caracterizado por mirar hacia todas las direcciones, salvo el conservadurismo; más bien, la pugna de las elecciones locales se ha definido a través de la resolución de fuerzas entre programas políticos basados en la política social y aquellos de enfoque urbanista o tecnocrático. Ello resulta de gran interés si se tiene en cuenta que dicha tendencia se mantuvo incluso en épocas que podrían denominarse como “de crisis” para corrientes políticas más liberales. Por ejemplo, la ciudad elegía a Antanas Mockus y, posteriormente, a Enrique Peñalosa – que en ese momento era liberal – en medio del escándalo del proceso 8000. Esto parece acentuarse con la llegada del nuevo milenio, pues, desde aquel momento hasta la fecha, de 11 alcaldes, 8 han sido candidatos por movimientos y partidos que se podrían denominar “de izquierda” o “progresistas”. Lo anterior valió para que durante mucho tiempo se considerara a Bogotá como un caso anómalo a lo que sucedía en otras elecciones locales, pues predominaban proyectos políticos alternativos marcados por un voto de opinión que apuntaba a la existencia de un electorado más informado y crítico. Sin embargo, la política bogotana tendió a reestructurarse en el siglo XXI alrededor de una oposición entre

la izquierda y fuerzas diversas que se articularon detrás de las múltiples candidaturas de Enrique Peñalosa. En esta contienda el voto de opinión se mezclaba con apoyos partidistas y de redes clientelares locales en ambos campos. Como vamos a ver, el sustrato socioeconómico de esta oposición estuvo muy marcado.

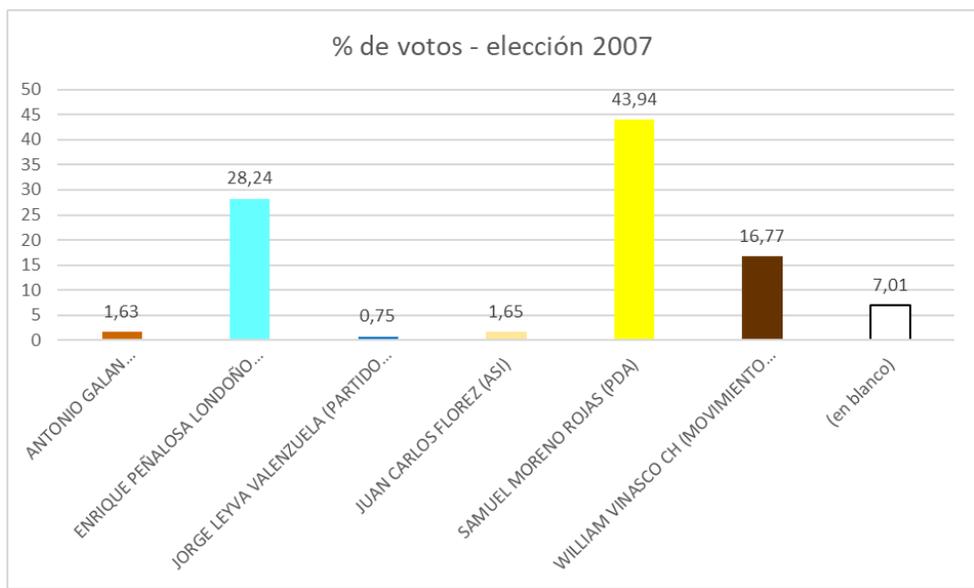
Para poder determinar qué impacto tiene la estratificación en las preferencias electorales de los bogotanos se debe partir de la explicación de la distribución geográfica de los estratos en la ciudad. Así, y en términos geográficos, podría decirse que la mayoría de los estratos 4,5 y 6 de la capital se encuentran en el nororiente de la ciudad, mientras que los estratos 1,2, y 3 se ubican al sur y suroccidente. Existen, sin embargo, zonas de altos contrastes, en donde es posible observar que estratos altos colindan con otros más bajos o medios. Por ejemplo, en la zona norte, cerca de la calle 200, en donde barrios de estrato 4 se juntan con otros de estratos 2 y 3.



El índice de estratificación por elección, que se muestra en el gráfico abajo, brinda resultados relevantes. En primer lugar, se evidencia que este indicador es, de por sí, bastante alto en comparación al resto de ciudades analizadas. Ello quiere decir que, en efecto, los estratos socioeconómicos en Bogotá cuentan con una preferencia clara hacia algún tipo de candidato u otro. En segundo lugar, se muestra una clara tendencia hacia la baja. Los y las candidatas tienen cada vez más capacidad de apelar con éxito a los distintos sectores de la ciudad, por lo que hay un voto geográficamente homogéneo y un, aparente, mayor consenso entre los electores. Tocaré obviamente esperar a ver si esta tendencia se mantiene en el futuro.



### **Elecciones 2007:**

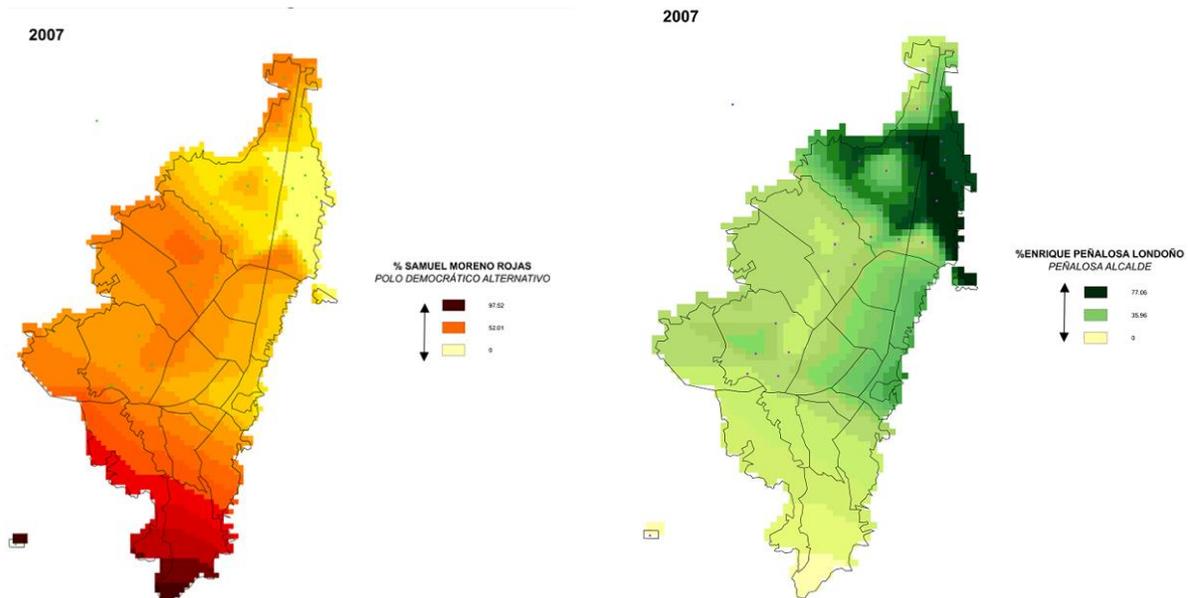


Para las elecciones de 2007, compitieron las candidaturas del ex alcalde de Bogotá Enrique Peñalosa y la del ex senador del Polo Democrático Samuel Moreno Rojas. Esta elección fue ganada por un amplio margen por Moreno, seguido por

Peñalosa y el empresario William Vinasco. Los otros 3 candidatos en la elección no superaron en ningún caso el 2% de los votos. El amplio margen que le da la victoria al candidato del Polo Democrático puede deberse a una propuesta de campaña nutrida de propuestas en materia social que hace eco de la gestión realizada por su antecesor, Lucho Garzón, quien lideró políticas públicas en materia social icónicas como el programa "Bogotá sin hambre".

ANTONIO GALAN SARMIENTO (SIEMPRE ADELANTE)	ENRIQUE PEÑALOSA LONDOÑO (Peñalosa Alcalde)	JORGE LEYVA VALENZUELA (PARTIDO CONSERVADOR)	JUAN CARLOS FLOREZ (ASI)	SAMUEL MORENO ROJAS (PDA)	WILLIAM VINASCO CH (MOVIMIENTO AFRO)	(en blanco)	Estrat. Total
-0,9979776	51,4300888	-0,2199552	1,00176179	-30,480965	-15,119263	-5,6136902	30,8819563

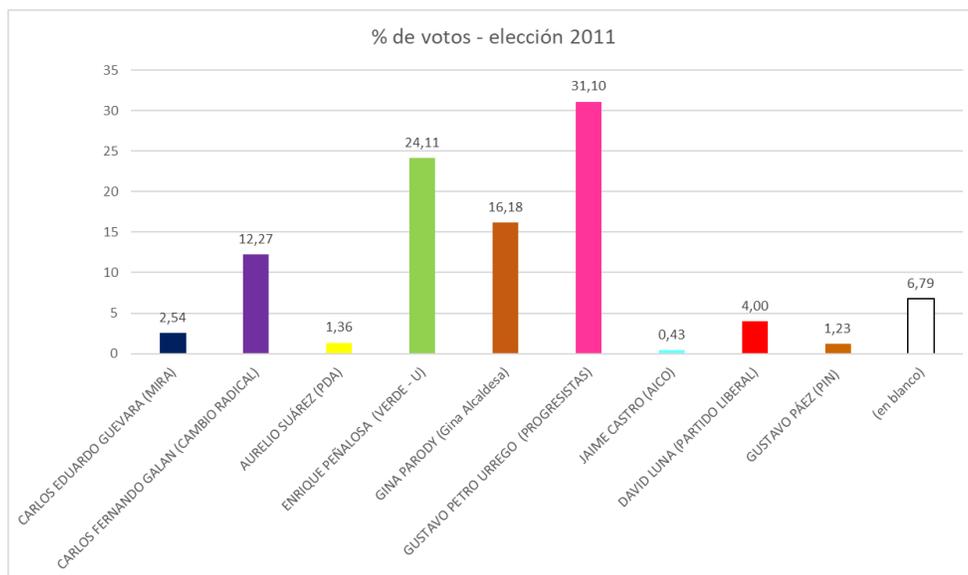
Sobre el índice de estratificación es preciso señalar que para esta elección los dos primeros candidatos exhiben los índices más significativos para las elecciones que se han hecho en la ciudad durante el periodo observado. Samuel Moreno cuenta con el favor de los sectores más necesitados de la ciudad. Nieto de Gustavo Rojas Pinilla e hijo de María Eugenia Rojas, apeló a la simpatía que aún despertaba la ANAPO en algunos sectores que se vieron favorecidos por los programas sociales promovidos por sus familiares. Igualmente destacable fue su carrera como senador de la república, puesto desde el que fue crítico con el poder y le valió la simpatía de las personas que compartían su oposición a los gobiernos. Por su parte, Peñalosa conquista el 60% de los votos en los estratos 5 y 6 de la ciudad. Además de una agenda enfocada al urbanismo, Peñalosa era la opción para los ciudadanos que veían con recelo los proyectos de izquierda en la ciudad y encontraban en este candidato un perfil más "técnico" que podía brindar soluciones a los desafíos que presenta la administración de la capital. Finalmente, el candidato William Vinasco presenta un índice de estratificación que revela preferencia entre los estratos más



bajos de la ciudad. Dicho resultado puede deberse a que su plataforma principal es la emisora “Candela” de la que es propietario y cuya audiencia se encuentra en los sectores más populares de la ciudad, donde además se realizan eventos con artistas y se entregan premios, con lo que gana el aprecio de los oyentes.

A nivel geográfico, se encuentra que los votos del candidato ganador se concentran en el sur y occidente de la ciudad. Tiene especial éxito en las localidades de Usme y Ciudad Bolívar, donde los estratos que predominan son los 1 y 2. Por su parte, el candidato Peñalosa concentra sus votos entre los sectores acomodados en la localidad de Usaquén y Suba, que se suma a un relativo buen resultado en la parte oriental de la ciudad: localidades de Chapinero, Barrios Unidos, Teusaquillo y la Candelaria. De este modo, la alta estratificación de esta elección se refleja en una estructura de oposición norte/sur muy marcada.

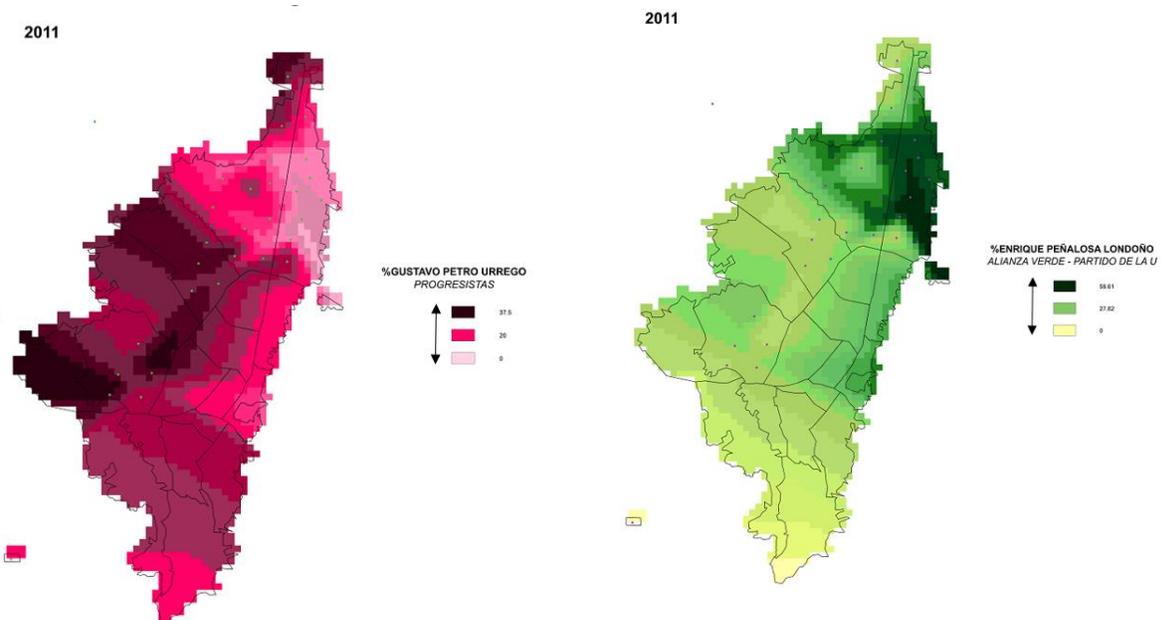
### **Elecciones 2011:**



En las elecciones de 2011, compitieron las candidaturas del ahora presidente de la república, Gustavo Petro y de nuevo el ex acalde Enrique Peñalosa. En estas elecciones salió victorioso Petro por una diferencia de 7 puntos frente a Peñalosa, teniendo otros dos candidatos superando el 10%, como lo fueron Carlos Fernando Galán y Gina Parody, mientras que el resto de los candidatos no superó el 5%. La victoria del candidato de Progresistas puede ser explicada por sus propuestas de inclusión social y lucha contra la corrupción y politiquería que planteó a lo largo de su campaña. En efecto, si la alcaldía anterior de Samuel Moreno terminó en graves acusaciones de corrupción que hubieran podido sellar la suerte de la izquierda en Bogotá, Petro se distanció a tiempo de esta administración con sonadas denuncias del llamado “cartel de la contratación” que se constituyó durante la alcaldía de Moreno, y que lo llevaron a dejar el Polo Democrático Alternativo.

CARLOS EDUARDO GUEVARA (MIRA)	CARLOS FERNANDO GALAN (CAMBIO RADICAL)	AURELIO SUÁREZ (PDA)	ENRIQUE PEÑALOSA (VERDE - U)	GINA PARODY (Gina Alcaldesa)	GUSTAVO PETRO URREGO (PROGRESIS TAS)	JAIME CASTRO (AICO)	DAVID LUNA (PARTIDO LIBERAL)	GUSTAVO PÁEZ (PIN)	(en blanco)	Estrat. Total
-2,2620051	-9,3750988	-1,1577472	34,4671339	10,1943208	-18,668492	0,08185053	-3,8019426	-1,7400926	-7,7379272	17,6862894

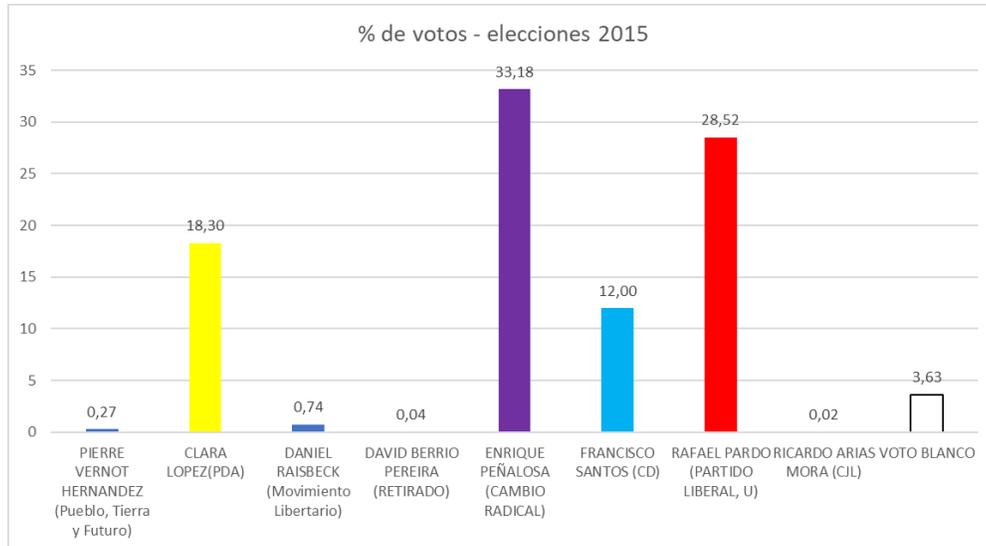
Sobre el índice de estratificación, se puede ver como nuevamente los valores más significativos corresponden a los dos principales candidatos de la elección, como en el 2007. Enrique Peñalosa sigue teniendo la tendencia hacia los estratos altos, esta vez con el 50% de los votos de los estratos 5 y 6 ya que continuó con su agenda enfocada en el urbanismo y con ser visto como la contraparte de la izquierda en esta justa electoral. Por otro lado, Gustavo Petro, obtuvo la mayoría de sus electores entre los estratos bajos con un total del 34% de los votos de la población en los estratos 1 y 2. Finalmente, los otros dos candidatos más votados Carlos Fernando Galán y Gina Parody tuvieron comportamientos bastante diferentes entre ellos. Gina Parody concentró sus votos en los estratos altos gracias al respaldo del expresidente Álvaro Uribe a su campaña. Por su parte, Carlos Galán concentró sus votos en los estratos bajos, cuya explicación parcial se puede atribuir a la nostalgia que ocasiona su padre en los electores y por su lucha constante por la transparencia dentro de la contratación pública y contra la corrupción. La presencia de Parody y Galán permitió “amortiguar” la estratificación de esta elección y moderó el choque frontal entre izquierda y peñalosismo que había dominado las elecciones de 2007. Esto explica la baja del índice.



Ya a nivel geográfico se puede ver como el candidato Gustavo Petro concentró sus votos en el occidente de la ciudad. Dominando las localidades de Bosa, Engativá y el occidente de Suba, donde en su mayoría se ubican electores estrato 1 y 2. Por otro lado, Peñalosa sigue con el monopolio de los estratos altos que tuvo en 2007, teniendo la parte oriental de la ciudad, principalmente en las localidades de Chapinero, Usaquén, la Candelaria y Barrios Unidos. Petro le ganó a Peñalosa no

sólo porque el frente anti-izquierda se dividió entre varios candidatos, sino también porque logró convencer las clases medias mejor de lo que había hecho Samuel Moreno, probablemente gracias a su prédica anti-corrupción.

**Elecciones 2015:**



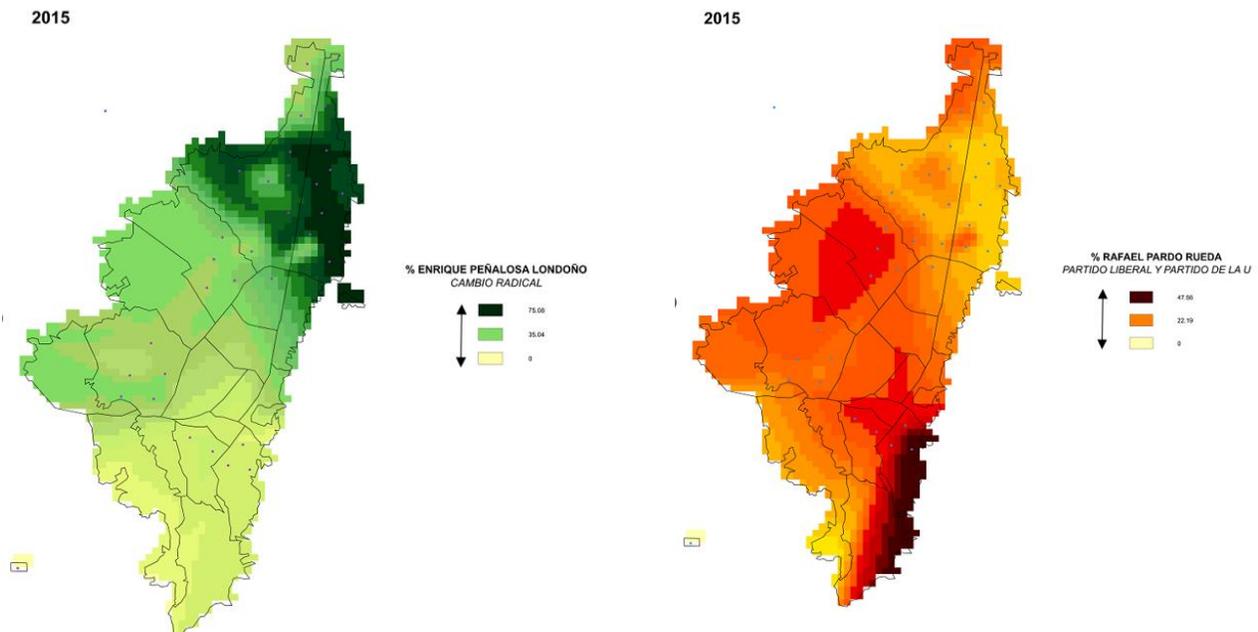
En las elecciones de 2015, compitieron las candidaturas del ex alcalde Enrique Peñalosa y el exministro del trabajo Rafael Pardo. En estas elecciones salió victorioso Peñalosa por una diferencia de un poco menos de 5 puntos frente a Pardo, teniendo otros dos candidatos superando el 10%, como lo fueron Clara López y Francisco Santos, mientras que el resto de los candidatos no superaron el 1%. La victoria del candidato de Cambio Radical puede ser explicada por sus propuestas para mejorar la movilidad en la ciudad y la seguridad de ella y así logrando desplazar a la izquierda después de 12 años al mando de la ciudad y de

PIERRE VERNOT HERNANDEZ (Pueblo, Tierra y Futuro)	CLARA LOPEZ(PDA)	DANIEL RAISBECK (Movimiento Libertario)	DAVID BERRIO PEREIRA (RETIRADO)	ENRIQUE PEÑALOSA (CAMBIO RADICAL)	FRANCISCO SANTOS (CD)	RAFAEL PARDO (PARTIDO LIBERAL, U)	RICARDO ARIAS MORA (CJL)	VOTO BLANCO
-0,183617496	-18,94552125	0,10561021	-0,055892229	47,45647831	-10,00211791	-16,02146966	-0,025843488	-2,3276265

que Petro no pudiese terminar su periodo al ser destituido.

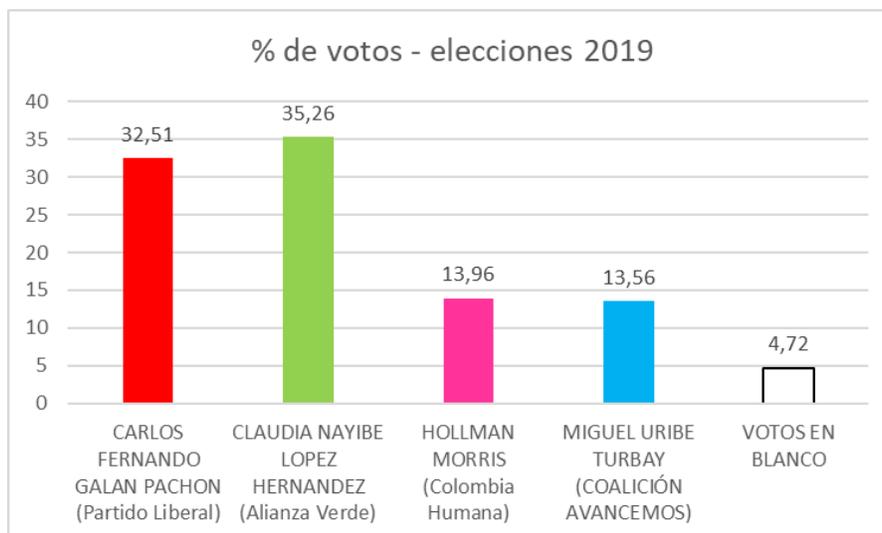
En esta ocasión hay tres índices de estratificación a destacar. En primer lugar, Enrique Peñalosa sigue teniendo la tendencia hacia los estratos altos, esta vez con el 68% de los votos de los estratos 5 y 6 con propuestas de campaña centradas en la movilidad y la seguridad. Igualmente, se puede tomar como factor explicativo de su éxito el apoyo del partido Cambio Radical, liderado en ese entonces por el vicepresidente Vargas Lleras. Por otro lado, Rafael Pardo obtuvo la mayoría de sus electores entre los estratos bajos para obtener un total del 32% de los votos de la población entre los estratos 1 y 2 de la ciudad. Además, la candidata por el Polo Democrático, Clara López, fue la encargada de representar a la izquierda en estas

elecciones y con ello se puede explicar como la mayoría de sus electores provenían de los estratos bajos, incluso mucho más que la proporción de los de Pardo.



A nivel geográfico se puede ver como el candidato ganador, Peñalosa, sigue con el dominio de los estratos altos que tuvo en 2007 y 2011, teniendo la parte oriental de la ciudad y el Noroccidente de la ciudad. Dominó en las localidades de Chapinero, Usaquén, Barrios Unidos y parte de Suba. Sin embargo, a diferencia de las elecciones anteriores, pudo conquistar votos de las clases medias, lo que le sirvió para alcanzar la victoria. Por otro lado, Pardo dominó el sur oriente de la ciudad, tomando a la mayoría de sus electores de las localidades de San Cristóbal y Usme con predominancia de estratos 1 y 2.

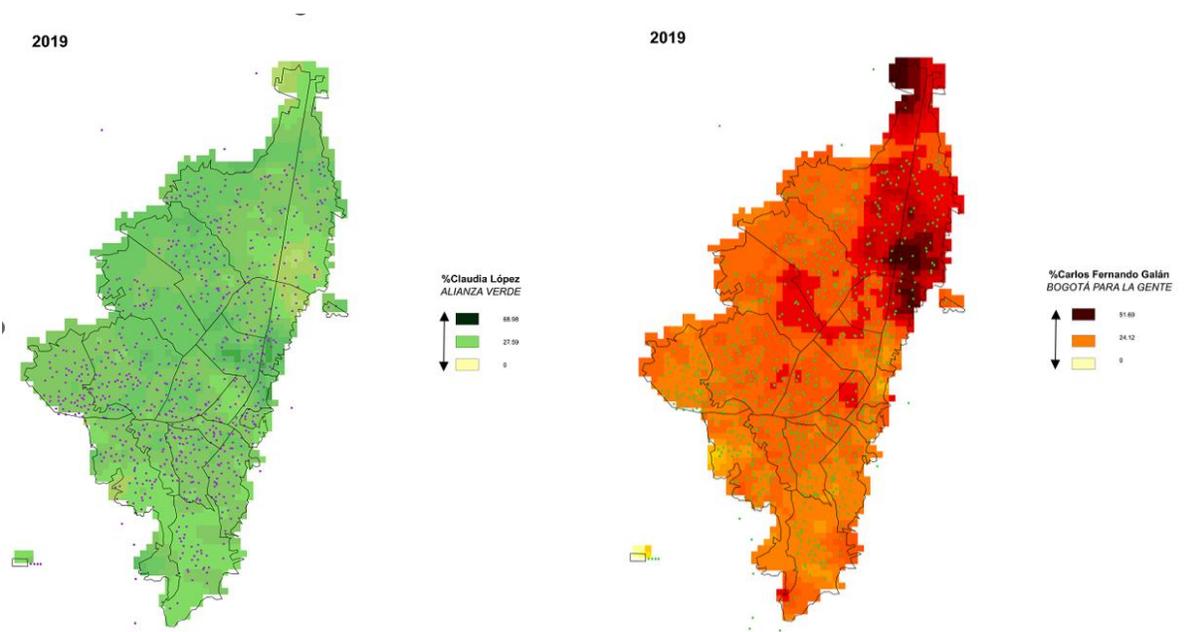
**Elecciones 2019:**



En 2019, el escenario electoral se mostraba competitivo, con candidatos muy fuertes, casi todos provenientes del voto de opinión. Resalta en ella la baja cantidad de candidatos, pues la campaña se llevó a cabo solo con 4 de ellos, cuando la ciudad se encontraba acostumbrada a ser la sede de un número mayor de aspirantes. Ahora bien, aunque Bogotá destaca por el llamado “voto de opinión”, lo cierto es que esta característica se desdibuja en la medida en que en los diferentes aspirantes se plasman pugnas nacionales y son apoyados por partidos y fuerzas políticas de vieja data. Así, Claudia López venía de ser fórmula vicepresidencial de Sergio Fajardo en el 2018; Hollman Morris era la apuesta política de Gustavo Petro, quien perdía las elecciones en el mismo año; y Miguel Uribe Turbay que, apoyado por el precandidato presidencial Enrique Peñalosa y siendo su ex secretario de gobierno, así como con el aval del Centro Democrático, aterrizaba en la contienda.

CARLOS FERNANDO GALAN PACHON (Bogotá para la gente)	CLAUDIA NAYIBE LOPEZ HERNANDEZ (Alianza Verde)	HOLLMAN MORRIS (Colombia Humana)	MIGUEL URIBE TURBAY (COALICIÓN AVANCEMOS)	VOTOS EN BLANCO	Estrat. Total
17,1788656	-7,1870324	16,646757	9,80027196	3,1453487	11,9190845

Las elecciones de 2019 muestran un escenario distinto. Allí, Claudia López obtuvo la silla en el Palacio de Liévano con un índice de estratificación relativamente bajo (-7,18). Ello quiere decir que su electorado estuvo distribuido de forma casi homogénea entre todos los estratos, salvo por una leve tendencia hacia los más bajos. Lo anterior encuentra sentido, por ejemplo, si se tiene en cuenta que Carlos Fernando Galán obtuvo el segundo puesto con un índice positivo, lo que indica una tendencia hacia los estratos más altos, y que, de forma similar ocurrió con Miguel Uribe. Ahora bien, sorprende que estos últimos dos candidatos no hayan obtenido un índice más alto debido a que Enrique Peñalosa, en cuya alcaldía Miguel Uribe fue secretario de gobierno, fue elegido con un índice de 47. Las anteriores condiciones permitieron que las elecciones de 2019 fueran las menos estratificadas en el período estudiado, con un índice de 11,91.



### **CONCLUSIONES:**

A diferencia de otras ciudades analizadas, grupos o ideologías han capturado el voto de la capital. Así, en el período observado se notó una tendencia a la elección de candidatos de izquierda o centro izquierda. Por otro lado, se evidenció que, aun con ello, las elecciones de la capital han estado marcadas por una amplia diferenciación entre los estratos socioeconómicos que, parece, se está disminuyendo. Así, Bogotá resulta comprobar la hipótesis primera, pero no segunda, de la presente investigación. Es decir, como todas las ciudades de gran tamaño analizadas, Bogotá cuenta con un índice alto de estratificación. Sin embargo, ello no implica que este indicador se encuentre creciendo, como se había pensado, sino que ha disminuido, contribuyendo a eso el fin del enfrentamiento entre la izquierda y el peñalosismo que había dominado el panorama desde el principio del siglo.

# CALI

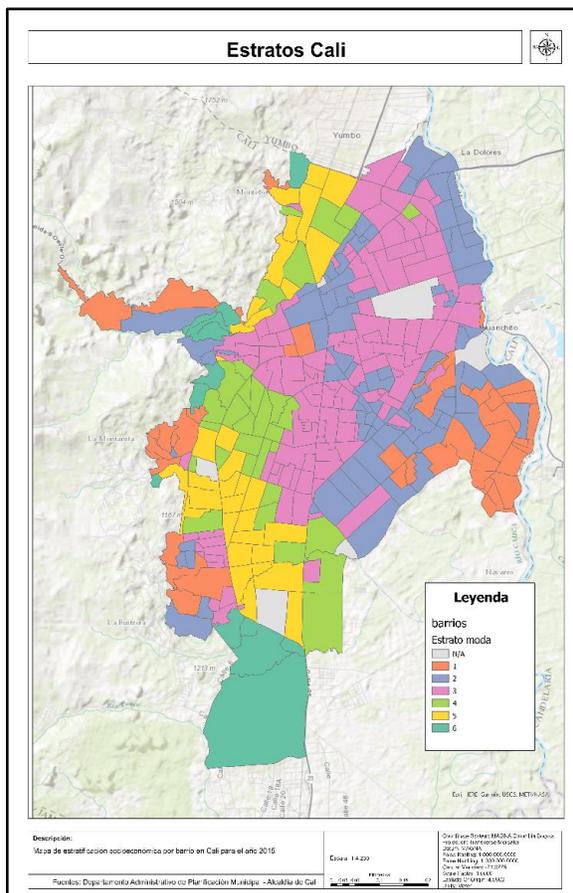
Desde 1988, Cali siguió por un tiempo el patrón de alternancia entre liberales y conservadores, típico en Colombia. La capital del Valle del Cauca tuvo tres alcaldías conservadoras y otras tres liberales. Sin embargo, a partir de 2007, tras la alcaldía de Apolinar Salcedo, quien fue destituido por la procuraduría debido a contrataciones irregulares (El Tiempo, 2006), la ciudad empezó a elegir candidatos independientes avalados por firmas como Jorge Iván Ospina (2007), Rodrigo Guerrero (2011) y Maurice Armitage (2015). Esta tendencia se mantuvo hasta las elecciones de 2019, cuando se reeligió Ospina en la Coalición “Puro Corazón Por Cali” entre los partidos Alianza Verde y Liberal.

Sin embargo, esta tendencia no implica necesariamente un desapego total de los partidos en la práctica, pues muchos candidatos tienen sus orígenes en los partidos tradicionales. Ejemplo de esto es Rodrigo Guerrero que, si bien fue elegido por firmas en 2011, en su primera alcaldía (1992) contó con el aval del partido conservador. Es de esta manera que la independencia de los partidos ha mostrado ser una técnica electoral efectiva en la ciudad, donde los candidatos independientes

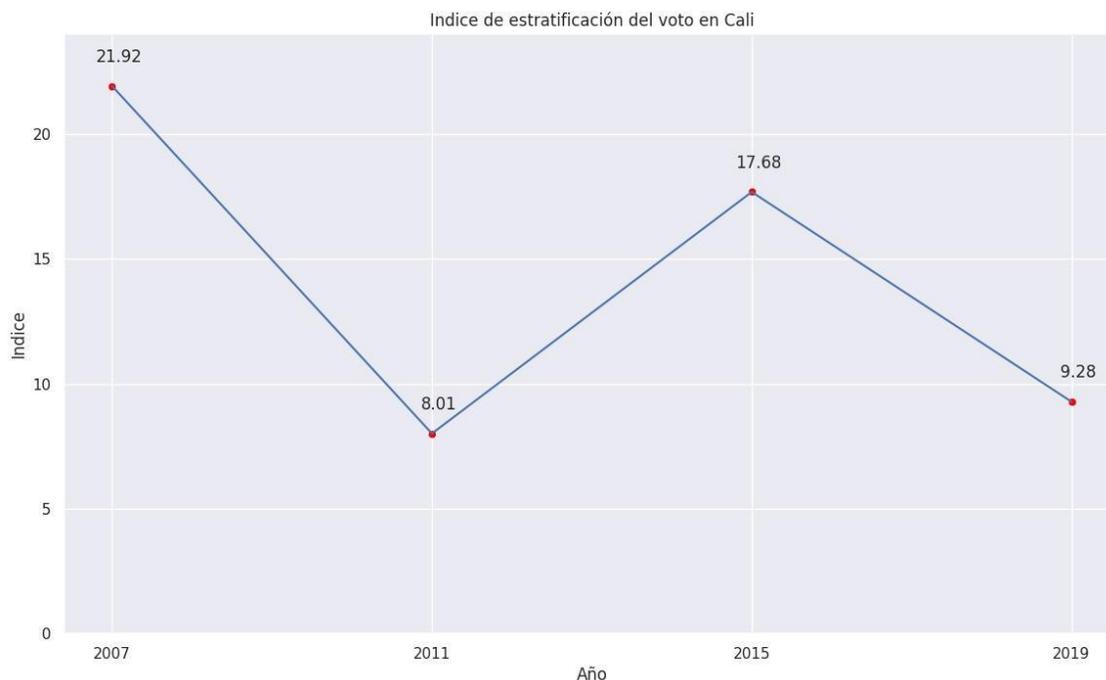
han ganado con grandes márgenes frente a las candidaturas respaldadas directamente por los partidos.

Ahora bien, este análisis buscará entender estas dinámicas y su relación con los estratos sociales. Para este fin se empleará el “índice de estratificación”, que mide si existe una tendencia en voto de un estrato socioeconómico hacia algún candidato o tipo de candidato específico para las elecciones de 2007, 2011, 2015 y 2019. En consecuencia, se buscarán entender dos fenómenos: la diferencia entre estratos bajos y altos de Cali y la estratificación del voto de cada elección.

A nivel geográfico, el contraste entre los estratos se encuentra claramente definido. Es decir, las comunas donde se concentran los estratos altos forman un corredor en el occidente de la ciudad. Ello resulta de gran utilidad para el análisis de los índices de estratificación



que aquí se presenta. Así, el nororiente de la ciudad concentra los estratos 1, 2 y 3, siendo en el oriente en donde se encuentra la mayor parte del estrato 1. Por el contrario, el noroccidente se caracteriza por incluir estratos 4, 5 y 6, al igual que el sur, con algunos reductos de estratos 1 y 2 en ambas direcciones. Cabe resaltar que es en el sur en donde resalta más el estrato 6.

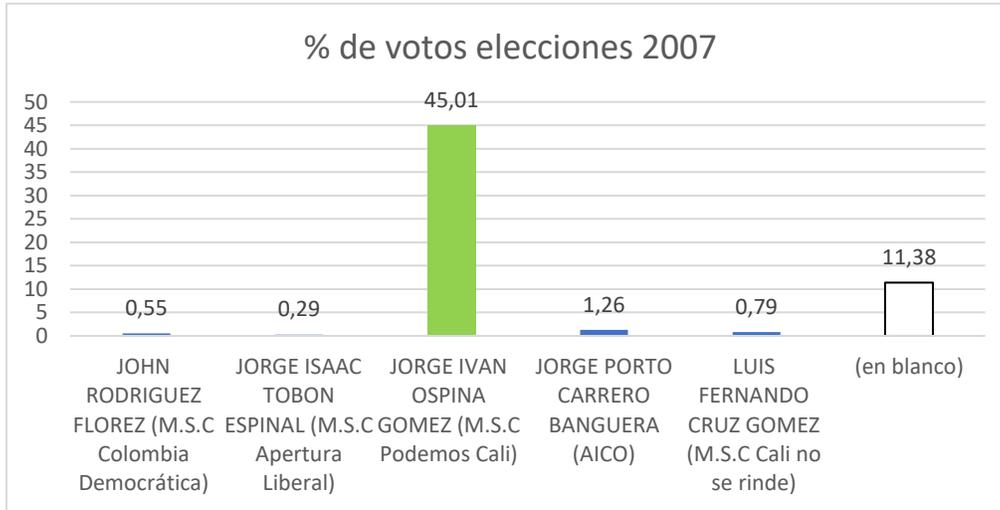


Por otro lado, el índice de estratificación señala lo excepcional de las elecciones en Cali (aunque en realidad, sorprendentemente parecido al caso bogotano). Esta cuenta con un comportamiento diferente frente a las demás ciudades analizadas en el presente informe. Si bien la hipótesis planteada señalaba que la estratificación iba aumentando con el transcurso de los años, este caso demuestra una variación que la contradice. El patrón que siguió la Capital del Valle fue de alternancia entre tendencias crecientes y decrecientes, aunque con índices altos de por sí, para finalizar, en el 2019, con el valor más bajo registrado en la ciudad. De esta manera, las elecciones de 2007 y 2015 son de las más estratificadas en comparación a los casos analizados en otras ciudades del país. Asimismo, como se desarrollará más adelante, las dos elecciones donde fue elegido Jorge Iván Ospina son interesantes, pues en su primera elección (2007) se presentó la estratificación más alta de los periodos analizados y en su segunda (2019), una estratificación baja.

### **Elecciones 2007:**

En las elecciones de 2007, el ganador fue Jorge Iván Ospina con el 45% de los votos. En contraparte, Francisco Lloreda obtuvo el segundo lugar con el 37% de la votación. Cabe recordar que ambos candidatos se inscribieron por firmas y Lloreda

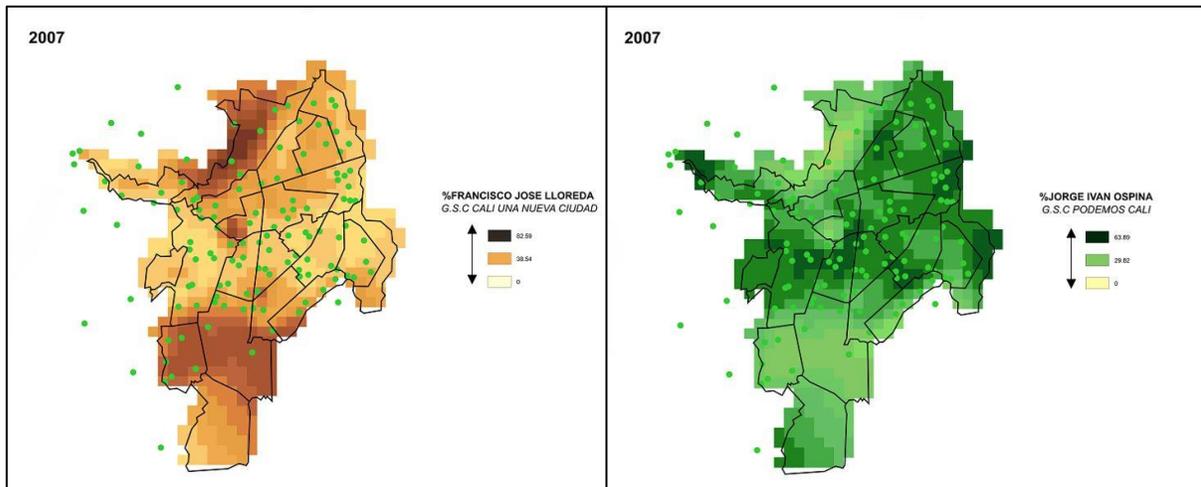
reportó alrededor de 45.000 firmas más que Ospina. En todo caso, fueron unas elecciones enmarcadas en el paradigma de recuperar la ciudad tras varias alcaldías marcadas por crisis de gobernabilidad y alta impopularidad de los mandatarios.



En consecuencia, ambos candidatos enfatizaron en su capacidad de gestión pública y la contienda estuvo permeada por la politización en términos de alianzas y base social más que por una politización discursiva (Pinto, 2008). Es decir que los candidatos basaron su perfil en sus habilidades técnicas para gobernar y su experiencia en la gestión pública, en un intento por desligarse del discurso político. Por ende, el punto clave de politización de estas elecciones no fue el discurso de los candidatos sino los apoyos con los que contaban y los grupos sociales que representaban y a los que apelaban.

Bruno Díaz	Carlos Urresty	Diego Luis Hurtado Anizares	Francisco José Lloreda Mera	John Maro Rodríguez Flórez	Jorge Isaac Tobón Espinal	Jorge Iván Ospina Gómez	Jorge Porto Carrero Banguera	Luis Fernando Cruz Gómez	(en blanco)	Estratificación elección
-0.905	-0.212	-1.041	31.313	-0.282	-0.043	-21.083	-0.893	0.163	-7.018	21.919

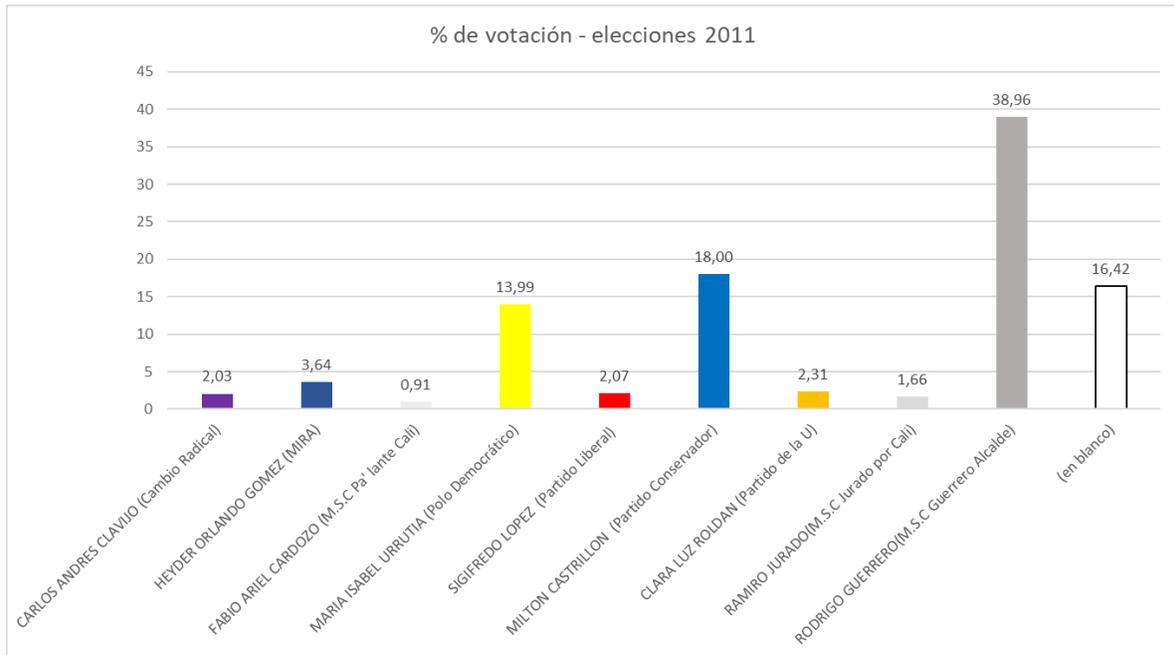
De las cuatro elecciones analizadas en este trabajo, esta es la que evidenció el mayor índice de estratificación. Dicho índice concuerda con la tendencia, pues el de Lloreda es positivo, lo que implica que la mayoría de sus votantes residen en los estratos más altos. En el caso de Ospina, esta sigue siendo alta, pero es negativa y es 10 puntos menor que la de Lloreda, lo que indica que la mayoría de sus votantes se ubicaron en los estratos más bajos, pero Ospina obtuvo más apoyo de la clase media, lo que le permitió ganar.



Según la investigación de Abadía y Milanese (2015), podemos hablar de un candidato de élite cuando este acumula capital cultural, económico, social y simbólico (con base en la teoría de Bourdieu). Por ende, se puede clasificar a Lloreda como un candidato perteneciente a la élite de la ciudad, mientras que Ospina se encuentra en el bando contrario. Ospina es un médico con amplia trayectoria en lo público. Trabajó varios años en el sector salud del oriente de Cali, una zona con altos índices de pobreza, y es hijo de Iván Marino Ospina, importante miembro del M-19. Como ya se mencionó, tanto Ospina como Lloreda se presentaron a la alcaldía por firmas, lo cual responde a una tendencia en las elecciones locales de rechazar la candidatura oficialmente partidista y presentarse como independientes. Si bien Lloreda contaba con el apoyo de los partidos tradicionales, se presentó con el movimiento *Cali una nueva ciudad*.

En las elecciones de 2007 se evidencia una votación mayor para Ospina en la zona oriental de la ciudad, siendo de estratos predominantemente bajos (1 y 2) las comunas que allí se encuentran. Si bien Ospina presentó una votación más homogénea en toda la ciudad, se evidencia una votación menor por este candidato en las comunas 2, 17 y 18. En las comunas 2 y 17, los estratos predominantes son el 4 y el 5 respectivamente. De manera concordante, las tres mencionadas corresponden a las comunas donde más votos obtuvo Lloreda.

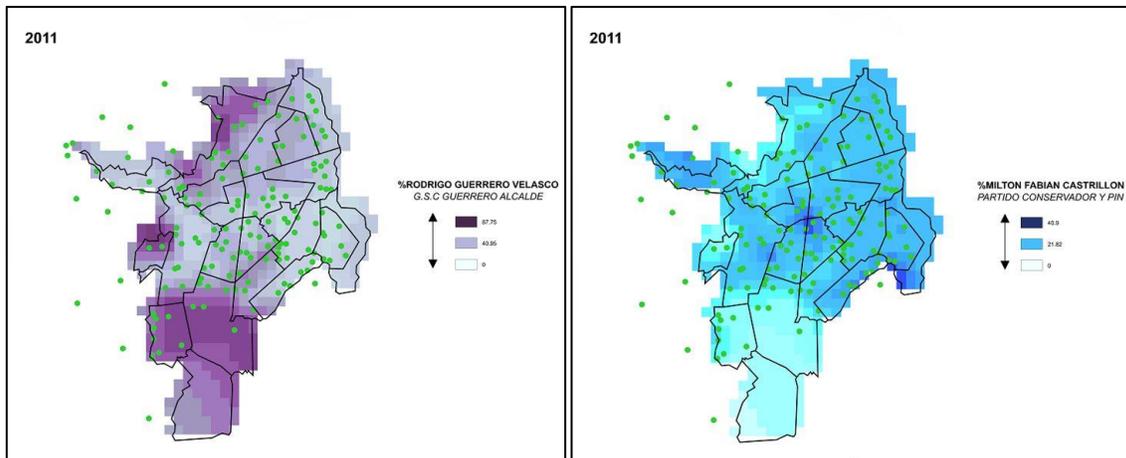
## Elecciones 2011



En las elecciones de 2011, Rodrigo Guerrero ganó con el 38% de los votos mientras que ningún otro candidato superó el 20% del total de votos. Guerrero ya había sido alcalde de Cali en 1992, siendo recordado por el éxito de su programa DESEPAZ, para combatir la violencia urbana. Cabe aclarar que Guerrero se lanzó por firmas, pues pertenece al Partido Conservador, que ya había dado su aval a Castrillón. Es interesante notar que la tercera candidata más votada es María Isabel Urrutia, exatleta olímpica que posteriormente fue congresista y se presentó por el Polo Democrático, enfrentándose a dos candidatos afines al Partido Conservador. Urrutia fue estimada como la tercera en intención de voto en las encuestas y disputaba los votos de los sectores populares con Castrillón (Montero, 2011).

Carlos Andrés Clavijo González	Heyder Orlando Gómez Díaz	Fabio Ariel Cardozo Montealegre	María Isabel Urrutia Ocoro	Sigifredo López Tobón	Milton Fabián Castrillón Rodríguez	Clara Luz Roldán González	Ramiro Jurado Donneys	Rodrigo Guerrero Velasco	(en blanco)	Estratificación elección
-0.405	-1.512	-0.078	-4.088	-0.678	-3.875	-0.703	-0.047	15.937	2.682	8.014

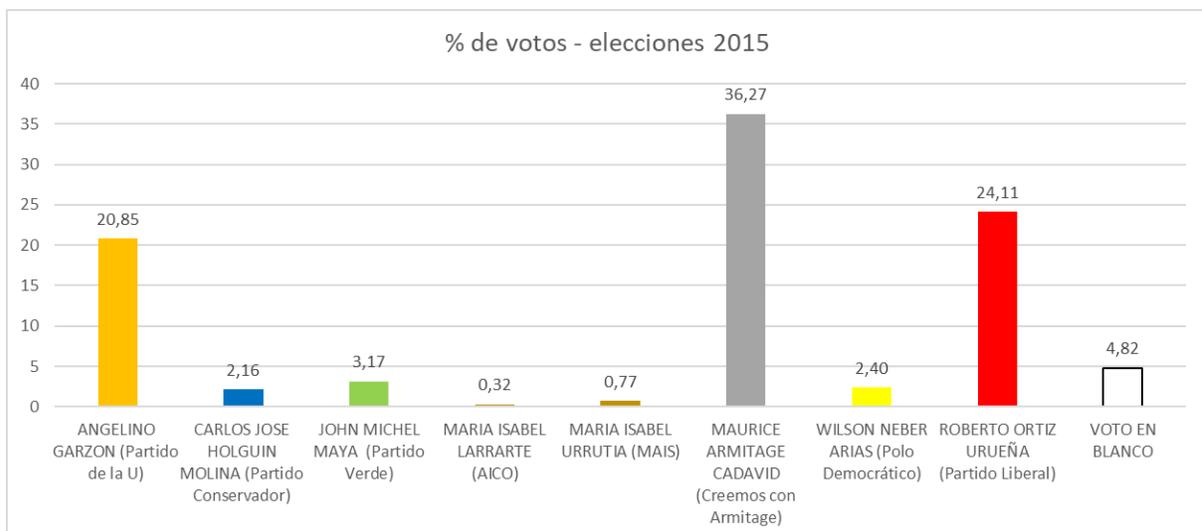
Se evidencia que Guerrero es el candidato con mayor estratificación y el único caso en estas elecciones que la tiene positiva. Esto corrobora el apoyo significativo que tenía Guerrero en la clase alta caleña. Por otro lado, el voto en blanco obtuvo niveles altos en esta votación y presentó una estratificación negativa, aunque baja.



En los comicios de 2011, los dos candidatos más votados para la alcaldía de Cali fueron Rodrigo Guerrero, el ganador, y Milton Castrillón. A pesar de la afinidad partidista entre ambos candidatos, Guerrero se considera perteneciente a la élite de la ciudad, mientras que Castrillón no (Milanese y Abadía, 2015). En ese sentido, Castrillón se define a sí mismo como un “líder social que trabaja por la ciudad de Cali” que nació “en el barrio Villanueva de la comuna 11, un populoso sector del oriente de Cali” (Castrillón, s.f.).

En el Mapa 3, se evidencia que la votación de Rodrigo Guerrero es predominante en las comunas 2, 17, 18, 20 y 22. De las cinco comunas mencionadas, tres de ellas se componen de estratos predominantemente altos. Si bien la votación de Castrillón es relativamente homogénea, hay mayor concentración de votos en la zona oriental de la ciudad y la comuna donde obtiene menor votación es la 22, donde el estrato predominante es el 6. En todo caso, cabe plantear la hipótesis de que la baja estratificación en estas elecciones puede relacionarse con el hecho de que se enfrentaron dos candidatos conservadores.

### **Elecciones 2015**



Para las elecciones de 2015, Rodrigo Guerrero finalizaba su periodo con un 27% de favorabilidad (GALLUP, 2015), y su imagen era especialmente desfavorable en las zonas populares de la ciudad. En dicha contienda, Maurice Armitage fue elegido alcalde de Cali con el 36% de los votos. Armitage se presentó por firmas y se proyectó como un outsider, en tanto es un empresario que incursionó en la política. Los otros dos candidatos más votados eran Roberto Ortiz, quien contaba con el apoyo del Partido Liberal y Angelino Garzón, con el aval del Partido de la U.

Armitage es reconocido por ser el dueño de la Siderúrgica de Occidente, socio de Cementos San Marcos y pertenecer a la junta directiva de la Cámara de Comercio de Cali (La Silla Vacía, 2021). En ese sentido, contaba con el apoyo del sector empresarial caleño y de la clase alta de la ciudad, lo que se refleja en el apoyo que recibió de personas como Henry Eder, cabeza del ingenio Manuelita y de César Caicedo, presidente de Colombina.

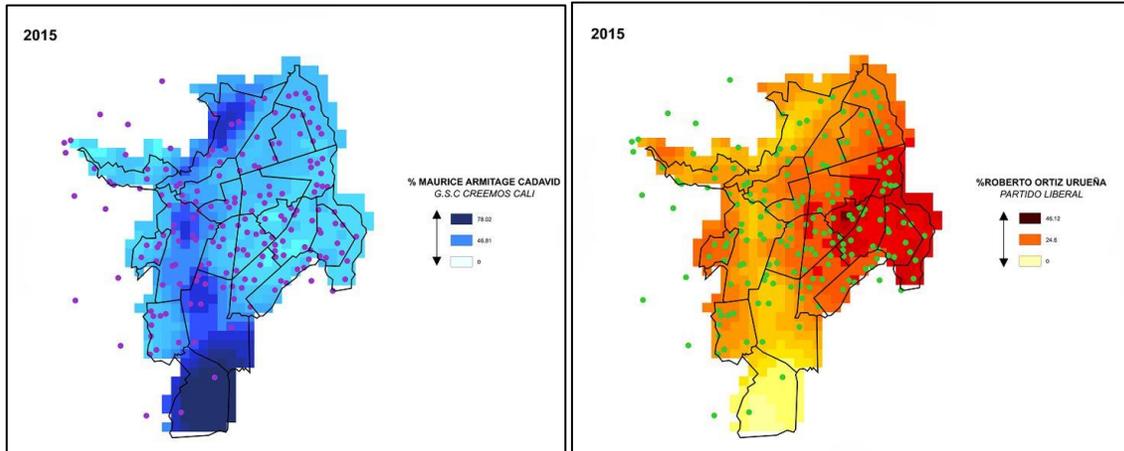
Por otro lado, Roberto Ortiz se define a sí mismo como un “empresario y líder social comprometido con el cambio social” (Ortiz, 2022). Conocido como “el Chontico”, Ortiz comenzó vendiendo chance en la calle y llegó a convertirse en socio del consorcio. Además, es reconocido por su trabajo social en las zonas más vulnerables de la ciudad. Finalmente, Angelino Garzón es un político con amplia trayectoria en lo público y gran cercanía con el sector sindical del país.

Cabe recordar que Garzón era el candidato con mayor intención de voto en las encuestas, pero su campaña estuvo marcada por tensiones con el Partido de la U, al que había intentado renunciar, aunque fue el que finalmente le dio el aval, pues se encontraba legalmente atado a dicho partido (Bermúdez, 2015). En todo caso, las tensiones con el Partido de la U continuaron a lo largo de la campaña y a esto se le suman las malas relaciones que tenía Garzón con el entonces presidente Juan Manuel Santos y con los empresarios vallecaucanos.

Angelino Garzón	Carlos Jose Holguin Molina	John Michel Maya Bedoya	María Isabel Larrarte Gomez	María Isabel Urrutia Ocoro	Norman Maurice Armitage Cadavid	Wilson Neber Arias Castillo	Roberto Ortiz Urueña	(en blanco)	<i>Estratificación elección</i>
-13.434	-0.478	3.058	-0.145	-0.654	29.500	0.210	-16.603	-1.455	17.691

En 2015, las elecciones tuvieron altos índices de estratificación, siendo Armitage el candidato con mayor estratificación y esta fue positiva. Esto corrobora que Armitage contó con el apoyo de los habitantes de estratos altos de la ciudad. Además, tuvo el apoyo de las maquinarias de políticos locales (Bermúdez, 2015) y el beneplácito implícito de Dilian Francisca Toro, quien ganó la Gobernación del Valle en esas elecciones (Bermúdez, 2015).

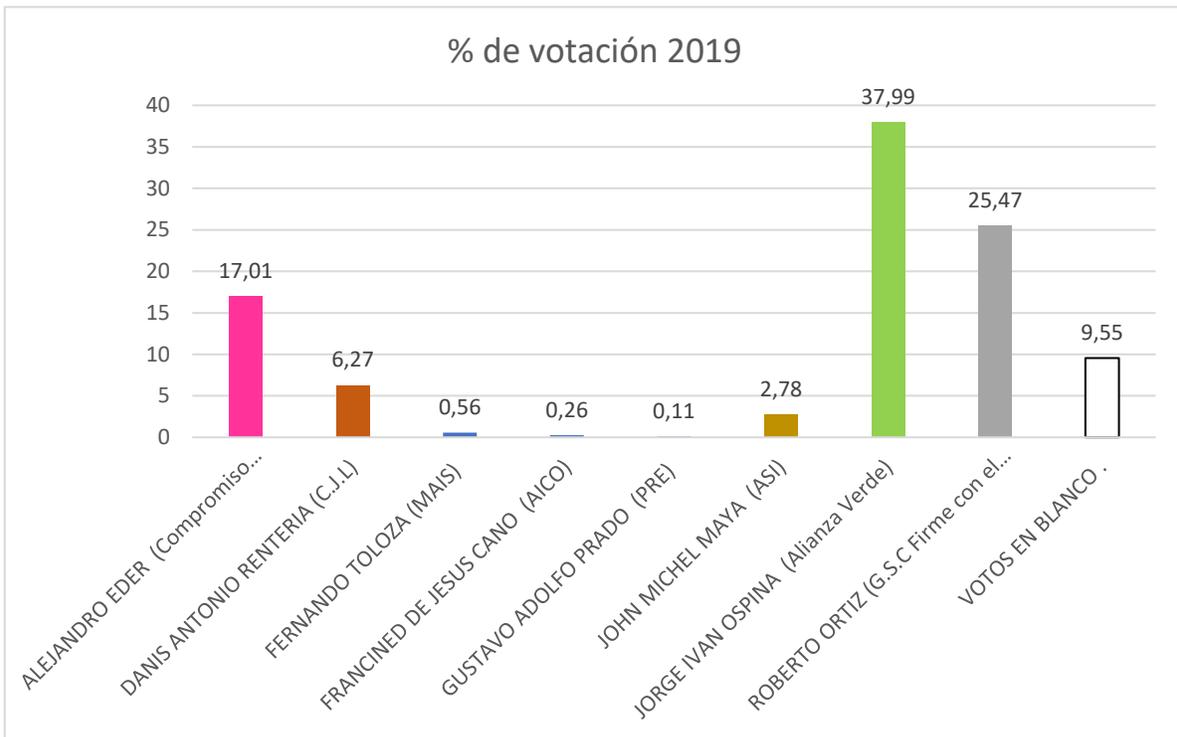
En contraparte, Ortiz y Garzón presentaron estratificación negativa, lo que indica que obtuvieron sus votos de los estratos bajos de la ciudad. Estos dos candidatos se disputaron los votos de las comunas del oriente de Cali y esta división le dio una ventaja a Armitage, pues él era la única opción con posibilidad de ganar para su nicho de votantes.



En estas elecciones hay un patrón más acentuado de votación, donde porcentajes significativos de comunas en el occidente de la ciudad votaron por Armitage, mientras que en el oriente hubo más votos a favor de Ortiz. Esto se puede ver en los mapas 5 y 6, en tanto se evidencia una votación predominante para Armitage en las comunas 2, 17, 19 y 22 que forman un corredor de norte a sur alrededor de la Avenida 6ta en el norte y de la Calle 5ta en el sur, y cuyos estratos predominantes son respectivamente el 4, 5, 4 y 6.

Asimismo, Ortiz obtiene su mayor votación en las comunas del oriente de la ciudad. Las comunas 7, 8, 11 y 12 son de estrato predominantemente medio (3) mientras que en el resto priman los estratos 1 y 2 y se ubica el denominado distrito de Aguablanca, donde habita alrededor del 30% de la población de Cali (Alcaldía de Santiago de Cali, 2017)

## Elecciones 2019

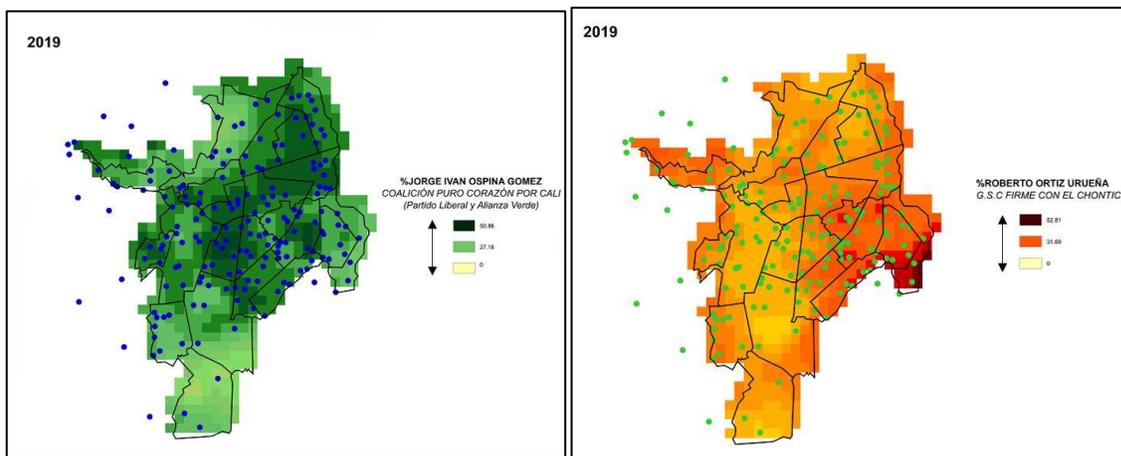


En 2019 Ospina fue reelecto alcalde de Cali con el 36% de los votos, ganándole a Roberto Ortiz. Para esta elección, los dos candidatos más votados se lanzaron como independientes, Ospina con *Puro corazón por Cali* y Ortiz con *Firme con el Chontico*. Cabe recordar que, en las elecciones de 2015, el segundo lugar también lo ocupó Ortiz, aunque para esa contienda se lanzó con el apoyo del Partido Liberal. En ese sentido, el Chontico cambió su estrategia electoral para 2019, desligándose del Partido Liberal.

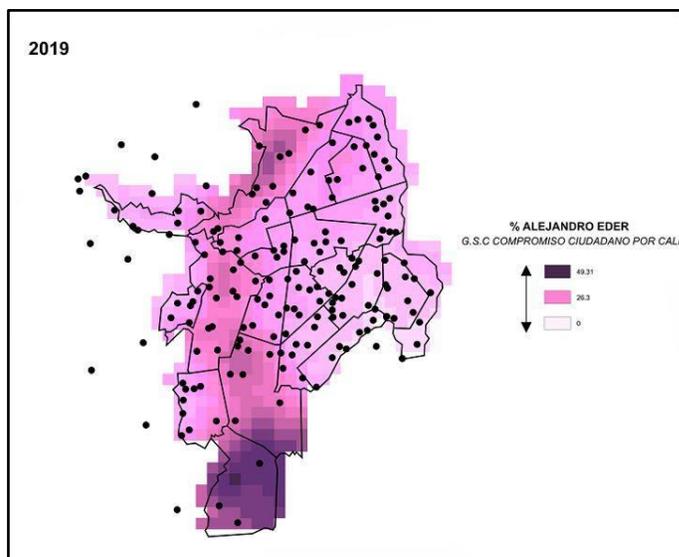
Álvaro Alejandro Eder Garces	Danis Antonio Renteria Chala	Fernando Toloza Colorado	Francined de Jesús cano Ramírez	Gustavo Adolfo Prado Cardona	John Michel Maya Bedoya	Jorge Iván Ospina Gómez	Roberto Ortiz Urueña	(en blanco)	Estratificación en elección
23.822	-4.185	-0.572	-0.189	-0.070	1.358	-6.564	-10.354	-3.247	9.281

En estas elecciones, los dos candidatos más votados presentan índices de estratificación negativa. Sin embargo, Alejandro Eder, cuya familia es dueña del Ingenio Manuelita, fue el tercer más votado y quien ostenta mayor estratificación en la contienda. En ese sentido, Eder logró obtener la mayoría del apoyo de las clases altas de la ciudad. En contraparte, Ortiz y Ospina contaban con electorado de los estratos bajos. No obstante, la estratificación en Ospina es menor y, como se verá

en los mapas, esto concuerda con que su victoria se debe a que logró el apoyo de la clase media de la ciudad.



Ospina y Ortiz no se consideran de élite bajo los parámetros especificados por Milanese y Abadía en su investigación. En ese sentido, es importante mencionar el caso de Alejandro Eder como tercer candidato más votado y el candidato de la élite. Eder obtuvo el 17% de los votos, la mayoría provenientes de las clases media-alta y alta de Cali.



En el Mapa 7 se evidencia que las comunas 2 y 22 son donde Ospina obtuvo menor porcentaje de votos, mientras que en las comunas 5, 10, 13 y 16 obtuvo una cantidad de votos significativa. En ese sentido, como lo afirman Abadía y Milanese (2015), el estrato 3 tiene el rol más significativo en definir al ganador en las elecciones locales de Cali, lo cual se corresponde con el apoyo que recibió Ospina de las comunas 5 y 10, que se componen

predominantemente de manzanas estrato 3. En contraparte, Roberto Ortiz obtuvo los mayores porcentajes de votos de las comunas 12, 13, 14, 15 y 21 donde predominan los estratos 1 y 2. No obstante, se reitera que los porcentajes de votación en las comunas 2, 17, 19 y 22, donde se concentran las clases media-alta y alta de la ciudad son relativamente bajos para ambos candidatos, lo que refleja una mayor afinidad con Eder que con Ortiz u Ospina.

### ***A modo de conclusión***

Las elecciones en Cali resultan ser de gran atipicidad. Por ejemplo, mientras en otras de las ciudades analizadas los y las candidatas que buscan su elección mediante firmas han aparecido tardíamente -como el caso de Medellín, en donde sólo en las dos últimas elecciones de los períodos observados han ganado candidatos por firmas- en Cali este fenómeno se observa desde 2007. Desde ese momento, y hasta 2019, la mayoría de los candidatos se inscribieron de esta manera. No obstante, muchos de ellos seguían vinculados a partidos tradicionales durante las campañas por la alcaldía.

Ahora bien, otro factor que demuestra lo anómalo de las elecciones en Cali es su alternancia, es decir, el hecho de que cada elección varíe entre un índice de estratificación más alto y uno más bajo (21, 8, 17 y 9 respectivamente). Sin embargo, ello no implica que este indicador sea bajo de por sí, pues la cifra se mantiene alta en comparación con otras ciudades analizadas, lo que nos permite señalar que Cali es, en general, una ciudad en donde el voto se encuentra estratificado y ello resulta de gran relevancia en cada elección.

# MEDELLÍN

Desde 1988, cuando se realizó la primera elección popular de alcaldes en Colombia, Medellín ha tenido 11 alcaldes. Como resulta intuitivo, hasta 2003 el Partido Conservador y el Liberal dominaron la escena política en la ciudad. Después de esta fecha, el panorama se abrió para pequeños partidos como ASI (Alianza Social Independiente), de centro, que dio aval a Sergio Fajardo (2003) y Alonso Salazar (2007). En las últimas dos elecciones vencieron candidatos provenientes de grupos significativos de ciudadanos (Federico Gutiérrez y Daniel Quintero) muy alineados con los dos polos dominantes de la política nacional en los últimos años: Álvaro Uribe y Gustavo Petro. Así, la alcaldía de Medellín ha sido ganada en 4 ocasiones por el Partido Conservador, 3 veces por el Partido Liberal, 2 por ASI y 2 por grupos significativos de ciudadanos. Podemos entonces dividir la política local en tres grandes etapas: la bipartidista de 1988 a 2003, la de los independientes de 2003 a 2011, y la de la nacionalización de la política local a partir de 2015, después de un aparente y breve retorno de la política bipartidista entre 2011 y 2015.

De lo anterior, es posible apreciar que las elecciones locales de la ciudad no han podido ser monopolizadas con éxito por ningún partido político en particular o una alienación ideológica concreta, sino que hay alternancias en el poder y elecciones que se definen por pequeñas diferencias porcentuales. Ahora bien, uno de los elementos que permite la caracterización del electorado de Medellín es el estrato social. Por tanto, objeto de esta ponencia será el análisis de la relación entre los estratos sociales y el voto en las elecciones a la alcaldía a través del denominado índice de estratificación para los años 2007, 2011, 2015 y 2019. Tal análisis permite identificar la preferencia por uno u otro candidato dentro de los estratos altos o bajos de la ciudad y el grado de polarización (qué tan dividido se encuentra el voto según el estrato social) de la elección.

A nivel geográfico, la distribución de los estratos en la ciudad de Medellín se configura de la siguiente manera: en la zona norte y las zonas periféricas al oriente y occidente de la ciudad se encuentran los estratos 1 y 2, mientras que en el centro y sur de la ciudad es posible encontrar las zonas de estrato 5 y 6.

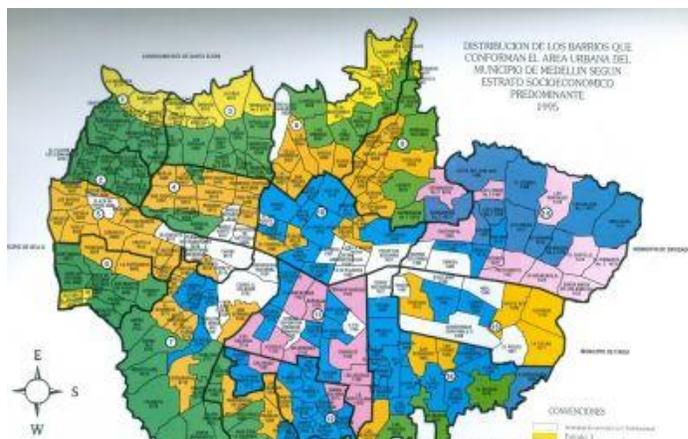
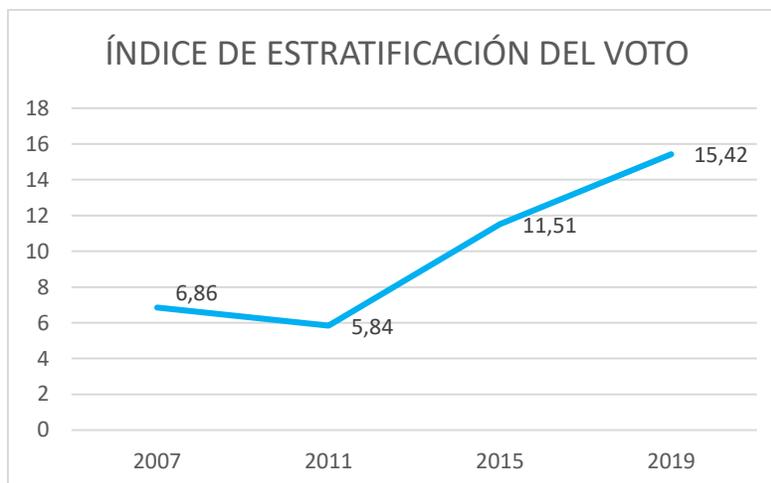


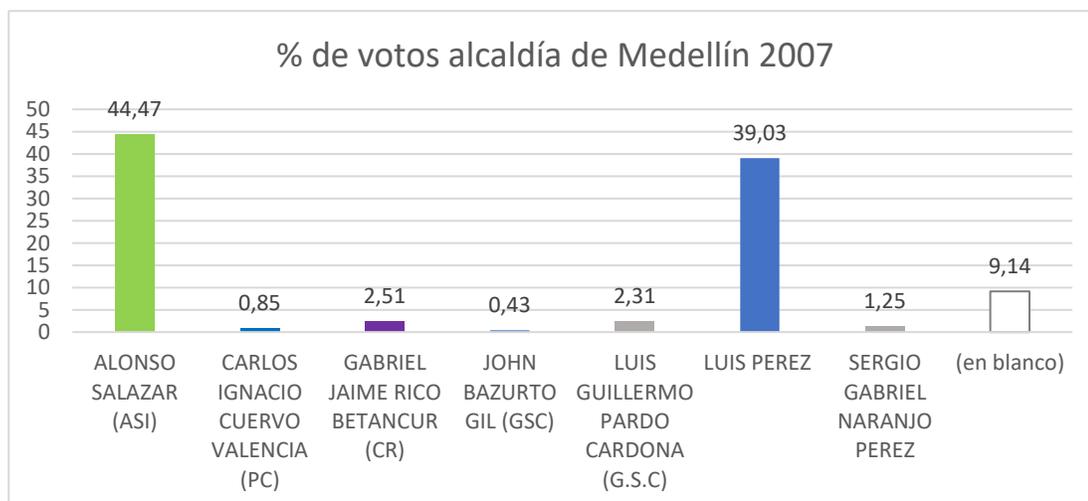
Ilustración 1 Mapa de estratos sociales de Medellín. Fuente: Secretaría de Planeación de Medellín (1995)



Para las elecciones analizadas, el índice de estratificación total de la elección es creciente a partir de 2011. En comparación con el resto de las ciudades estudiadas en este informe, los índices de estratificación de la elección son bajos (teniendo en cuenta la importancia de la ciudad), con excepción de la elección de 2019 en la que registra el segundo índice de estratificación más alto del país. A ello se debe añadir que en todos los casos uno de los candidatos presenta una estratificación positiva y el otro una negativa; es decir que, por las más altas votaciones se enfrentan el candidato favorito de los sectores más populares de la ciudad contra el favorito de los más acomodados. Ello es una generalidad con excepción de la elección de 2015. Más allá, dichos electorados populares y acomodados tienden a divergir cada vez más en la ciudad.

A continuación, se encuentran estadísticas sobre el porcentaje de votación de cada candidato en la elección, una tabla en donde se indican los índices de estratificación para cada candidato (en verde el candidato ganador, en amarillo el segundo y en rojo los índices de estratificación más altos en la elección) y mapas que presentan la concentración y distribución de los votos de los candidatos en la ciudad.

**Elecciones 2007:**



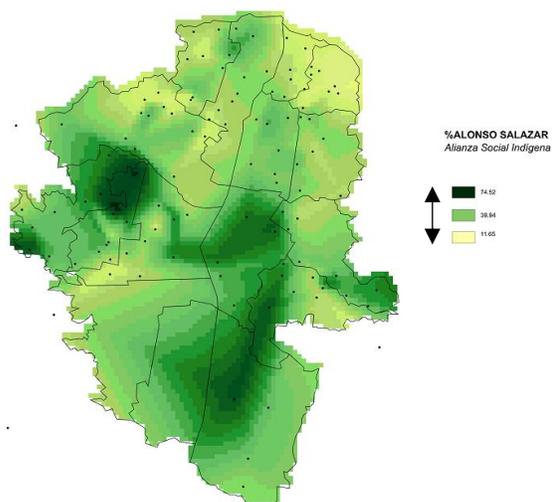
La elección de 2007 es ganada por el sucesor de Sergio Fajardo, quien al cierre de su gestión contaba con un índice de aprobación (según datos de prensa) del 85%, Alonso Salazar. La popularidad del saliente alcalde solo podía competir con la también alta aprobación del ex alcalde Luis Pérez, quien fue apoyado por una coalición de los partidos tradicionales y del entonces presidente Álvaro Uribe. Sin embargo, la elección se definió por un margen de 5 puntos y dejó sin posibilidades de competir a los demás candidatos que en ningún caso superaron el 3%.

ALONSO SALAZAR (ASI)	CARLOS IGNACIO CUERVO VALENCIA (PC)	GABRIEL JAIME RICO BETANCUR (CR)	JOHN BAZURTO GIL (GSC)	LUIS GUILLERMO PARDO CARDONA (G.S.C)	LUIS PEREZ	SERGIO GABRIEL NARANJO PEREZ	(en blanco)	Estrat. Elección
9,41201167	-0,05272272	0,37238666	-0,24367755	-0,48469415	-6,13408319	-0,02045942	-2,84876129	6,86218142

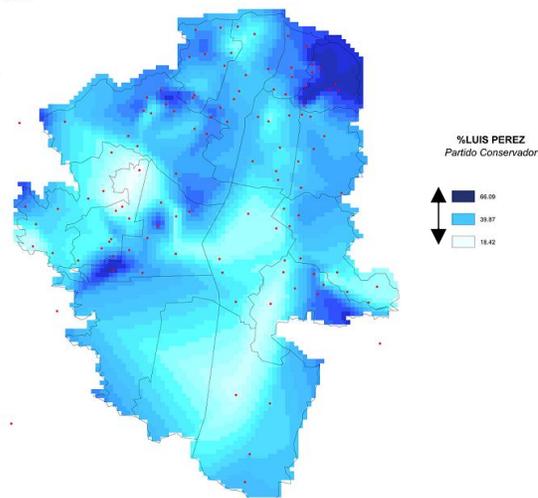
En cuanto al índice de estratificación, es de señalar que no es muy alto pero que corresponde a la tendencia pues Alonso Salazar tiene un índice de estratificación positivo, mientras que Luis Pérez tiene uno negativo. Así, Alonso Salazar lleva ventaja entre los estratos más altos donde alcanza el 47% de los votos, mientras que Luis Pérez tiene éxito entre los estratos 1-2 donde consigue el 43% de sus votos.

Para los demás candidatos, el índice de estratificación que presenta su voto es muy pequeño por lo que resulta casi insignificante para el total de la elección.

2007

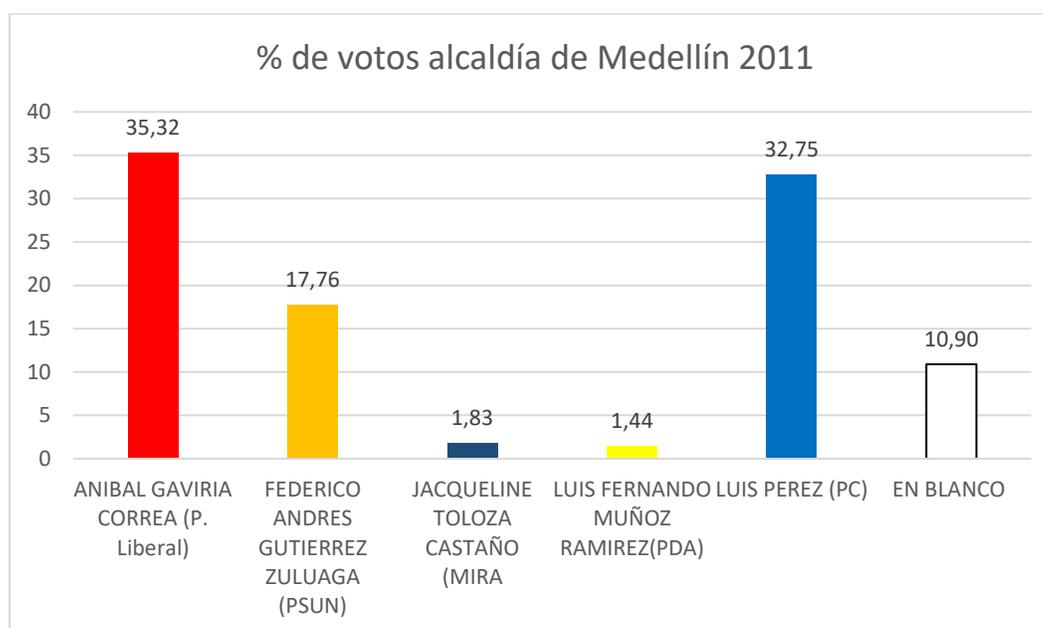


2007



La distribución geográfica muestra que Salazar gana en los sectores sur y central de la ciudad, donde las clases medias y altas son predominantes, mientras que Pérez triunfa en los sectores periféricos y norte de la ciudad donde se ubican los sectores más necesitados de la población. Tal patrón podría obedecer a que el perfil de políticos como Sergio Fajardo corresponde a un voto de opinión y a un paquete de políticas públicas que tiene como conceptos centrales la educación, la cultura ciudadana y la innovación, mismos que encuentran mayor resonancia entre sectores más educados y privilegiados de la sociedad. Mientras tanto, Luis Pérez se asentaba sobre las redes partidistas tradicionales todavía bien arraigados en los barrios populares.

### **Elecciones 2011:**

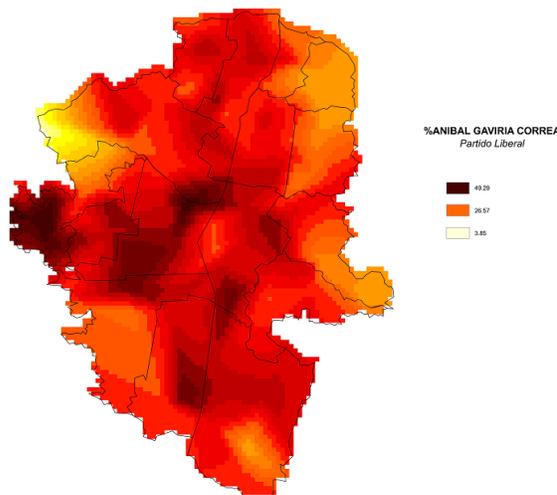


En 2011, la elección vuelve a definirse aparentemente entre dos candidatos de los partidos tradicionales y cuenta con la tercería de un candidato del partido de gobierno de entonces (Partido de la U), quien logra un desempeño destacable que le permitiría ganar la elección en el periodo siguiente. La diferencia entre el candidato liberal Correa y el ex alcalde de la ciudad, disidente liberal y, ahora, candidatos conservador Luis Pérez fue inferior a 3 puntos. Sin embargo, la contienda también puede leerse en los términos de la segunda etapa de la política “independiente” en la medida en que Gaviria contaba con el apoyo de los ex alcalde Fajardo y Salazar, mientras que Pérez había sido siempre su opositor con el apoyo de los partidos tradicionales.

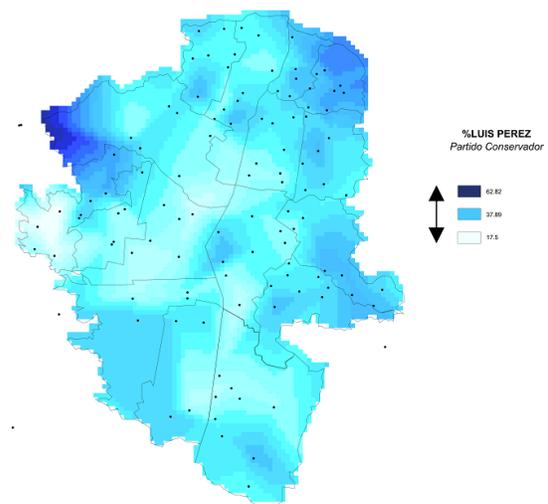
ANIBAL GAVIRIA CORREA (P. Liberal)	FEDERICO ANDRES GUTIERREZ ZULUAGA (PSUN)	JACQUELINE TOLOZA CASTAÑO (MIRA)	LUIS FERNANDO MUÑOZ RAMIREZ(PD A)	LUIS PEREZ (PC)	EN BLANCO	Estratificación Elección
6,59982567	5,65700805	-0,37480623	0,09816017	-5,45606248	-6,52412517	5,8419581

Entre las estudiadas, esta elección exhibe el índice más bajo de estratificación, lo que sugiere que se trata de una elección en la que los candidatos tuvieron una distribución relativamente uniforme del voto y poca división entre los estratos sociales. En esta elección se repite el patrón relativo a que los dos primeros candidatos tengan estratificaciones negativas y positivas. En este caso, Aníbal Gaviria triunfa entre los sectores acomodados de la ciudad, mientras que Luis Pérez lo hace entre los estratos más bajos de la ciudad. A pesar de lo controvertida de la operación Orión que lideró Pérez en su primera administración, es en la comuna 13 donde obtiene los mejores resultados. Los buenos resultados de Pérez en los sectores más deprimidos de la ciudad se pueden deber en parte a los resultados de su primera administración en torno a la fuerte militarización que arrojó resultados en seguridad y a políticas públicas

2011



2011

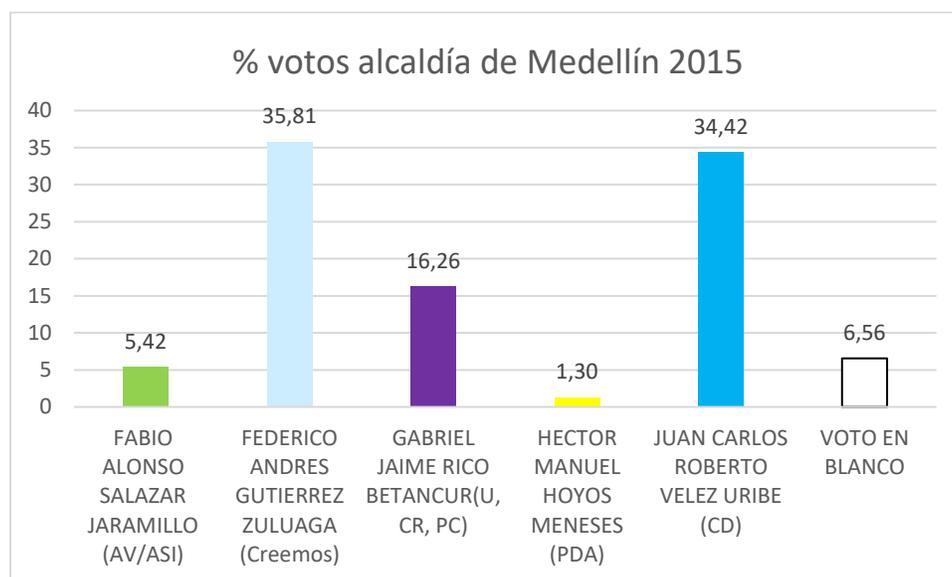


como “El banco de los pobres”, hoy denominado el “Banco de Oportunidades” que introdujo mejoras en materia social.

Los mapas muestran un desempeño relativamente uniforme de los votos de los candidatos con gran éxito en sectores muy particulares de la ciudad. El candidato liberal ganador, se desempeña bien en el corredor central de la ciudad que lo atraviesa de norte a sur donde se concentran las clases medias y altas (con la excepción de la comuna San Javier de

estratos 1 y 2 donde logra una concentración importante de votos), mientras que Pérez tiene mejor desempeño en los bordes oriental y occidental de Medellín donde se encuentra la población que supone los mayores desafíos en materia de seguridad y política social, puntos fuertes del candidato conservador.

**Elecciones 2015:**

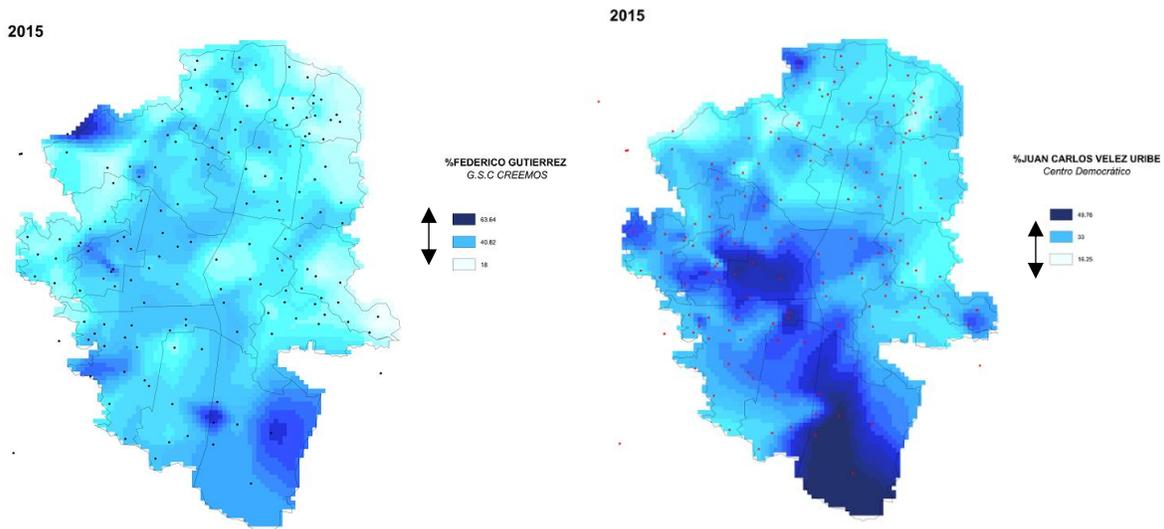


La alcaldía de Medellín en 2015 se disputó entre 5 candidatos, de los cuales solo 3 candidatos superan el 10% de los votos. Para esta elección, los candidatos de centro e izquierda tuvieron un éxito inferior al voto en blanco. Ello significa que la elección estuvo entre candidatos tendientes a la derecha en el espectro ideológico. Además, se debe señalar que la elección entre ambos candidatos se define por un 1,4 puntos de diferencia.

FABIO ALONSO SALAZAR JARAMILLO (AV/ASI)	FEDERICO ANDRES GUTIERREZ ZULUAGA (Creemos)	GABRIEL JAIME RICO BETANCUR (U, CR, PC)	HECTOR MANUEL HOYOS MENESES (PDA)	JUAN CARLOS ROBERTO VELEZ URIBE (CD)	VOTO EN BLANCO	Estrat. Elección
-2,28722629	11,4816347	-15,178856	-0,36159894	12,7880591	-6,09874974	11,5109286

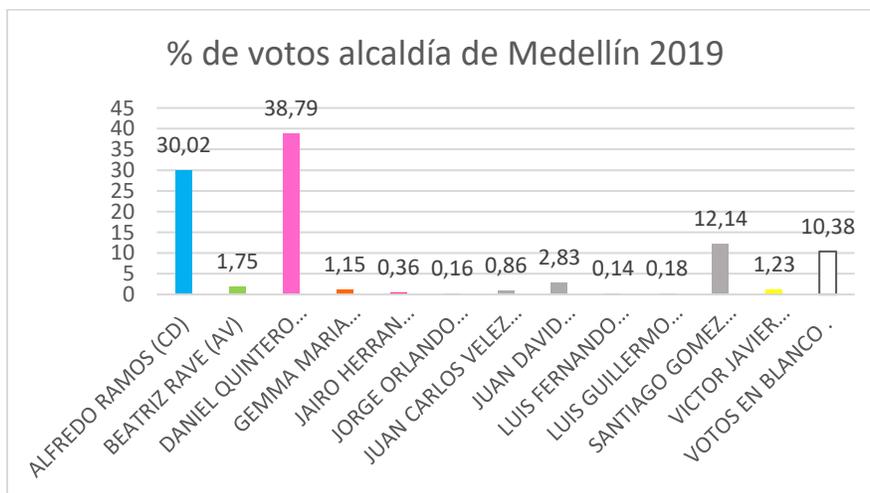
Como se mencionó en la introducción, a diferencia del resto de elecciones abordadas en este documento, la elección de 2015 no presenta una estratificación positiva y otra negativa para los dos candidatos que lideran la elección. En cambio, los candidatos Gutiérrez y Vélez Uribe, ambos de derecha tienen un índice de estratificación positivo y muy similar, lo que indica la preferencia entre los sectores más acomodados de la ciudad. Por su parte, el tercer candidato que pertenece a partidos políticos que teóricamente se alinean más a la derecha y tienen un perfil más clientelar (Conservador, Cambio Radical y Partido de la U),

tiene uno de los mejores desempeños entre los estratos bajos que se observan en las cuatro elecciones incorporadas en el informe.



A nivel geográfico, los mapas muestran que Vélez Uribe concentra mucho más sus votos, especialmente, en los sectores de estrato 5- 6 de la ciudad, pero porcentualmente tiene el mismo desempeño que Gutiérrez. Son las leves ventajas en los estratos bajos y los estratos medios, lo que permite a Federico Gutiérrez hacerse con la alcaldía de Medellín. Finalmente, es de señalar que la disputa por la alcaldía de Medellín entre dos candidatos de derecha puede deberse a la desaprobación del gobierno de Aníbal Gaviria, cuyos índices de desaprobación como alcalde son solo superados por los de Daniel Quintero. También juega el contexto de negociación de paz con las FARC, ampliamente rechazadas en Antioquia y con la influencia nacional de Alvaro Uribe y su nuevo partido, el Centro Democrático.

**Elecciones 2019:**

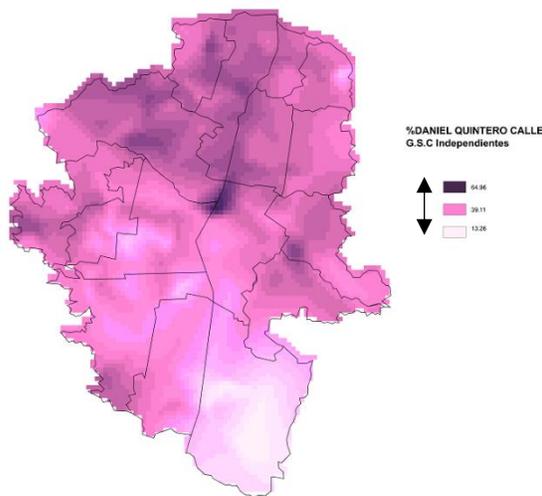


Las elecciones de 2019 tuvieron un gran número de candidatos provenientes de grupos significativos de ciudadanos y partidos. Sin embargo, solo tres candidatos y el voto en blanco logran superar el 10% de los votos. Por tanto, solo resultan competitivas las candidaturas del candidato del Centro Democrático, Alfredo Ramos, y la del grupo significativo de ciudadanos "Independientes" en cabeza de Daniel Quintero.

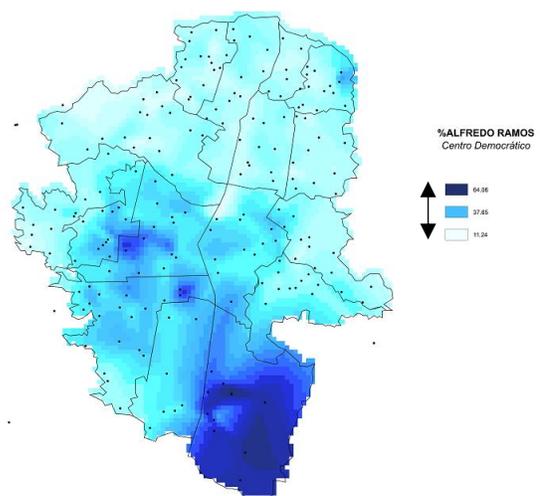
ALFREDO RAMOS (CD)	BEATRIZ RAVE (AV)	DANIEL QUINTERO CALLE (Independientes)	GEMMA MARIA MEJIA IZQUIERDO (CJL)	JAIRO HERRAN VARGAS (CHUP)	JORGE ORLANDO GUTIERREZ SERNA (Colombia Renaciente)	JUAN CARLOS VELEZ (GSC)	JUAN DAVID VALDERRAMA LOPEZ (GSC)	LUIS FERNANDO MUÑOZ RAMIREZ (ADA)	LUIS GUILLERMO HOYOS MENESES (PRE)	SANTIAGO GOMEZ (G.S.C)	VICTOR JAVIER CORREA VELEZ (PDA)	VOTOS EN BLANCO	ESTRAT. ELECCIÓN
25,6382003	-0,30128353	-17,0282201	-1,18547833	-0,22916873	-0,21505191	-0,16558415	3,55985701	-0,11595149	-0,16217133	-1,9105186	-0,55082506	-7,33380411	15,4246069

En 2019 se registra el mayor índice de estratificación dado que la elección se definió entre Daniel Quintero y Alfredo Ramos quienes representan dos extremos en el espectro ideológico y dos intereses de clase opuestos. Como resulta obvio, Quintero que está un poco más alineado a la izquierda logró capturar el voto de los sectores más desfavorecidos de la ciudad registrando una estratificación de -17,02. Por su parte, Alfredo Ramos, perteneciente al Centro Democrático triunfa entre las clases más acomodadas de la ciudad con un índice de estratificación de 25,6. Con excepción de los dos candidatos que lideran la elección, no hay ningún otro que logre índices de estratificación importantes, pero agrupan entre ambos los dos tercios de los votos válidos.

2019



2019



Los mapas precedentes son consecuentes con los índices de estratificación presentados. Quintero presenta un voto relativamente uniforme entre los estratos bajos y medios que se concentran en el centro y norte de la ciudad, mientras que en el sur de la ciudad, donde se ubican los estratos 5 y 6 tiene un desempeño bastante pobre. Por el contrario, el candidato Ramos del Centro Democrático exhibe un voto bastante concentrado en la zona sur de la ciudad y bastante éxito entre los estratos 5 y 6 que antagoniza con los bajos porcentajes de votación en los estratos 1 y 2.

**A modo de conclusión:**

La estratificación de las elecciones locales en Medellín es un fenómeno creciente. Para las elecciones locales, los candidatos que logran ser competitivos en la elección son aquellos que logran apelar con éxito a los estratos altos o bajos. Con excepción de Daniel Quintero, en las elecciones presentadas, lograron ganar la elección aquellos candidatos con estratificación positiva. Como hipótesis de este fenómeno se puede tener que la participación electoral es menor en los estratos bajos, por lo que un candidato que apele a este sector deberá hacer un esfuerzo por aumentar la participación de su electorado. En este 2023, año de elecciones locales es muy probable que el voto a la alcaldía de Medellín esté aún más estratificado, dada la impopularidad del gobierno actual entre los sectores más privilegiados de la ciudad.

## BARRANQUILLA

Desde 1988 Barranquilla ha tenido 12 alcaldes por elección popular, de los cuales solo 4 han sido de partidos tradicionales, siendo interesante que ya en 1992 se imponía por primera vez un movimiento político no tradicional en cabeza del padre Bernardo Hoyos, que comulgaba con la ideología de la Teología de la Liberación, apoyado por la Alianza Democrática M-19. Hoyos se vio envuelto en múltiples escándalos por corrupción, entre los que se encuentra la compra de unos terrenos en el corregimiento de Juan Mina, por lo que fue capturado en 2007 y posteriormente condenado en 2011 junto con Guillermo Hoenigsberg, quien también fue alcalde. Más recientemente, Hoyos también fue condenado en 2020 por el delito de peculado por apropiación, relacionado con desvío de recursos y favorecimiento a un contratista para la remodelación del edificio del Banco de la República (Redacción Semana, 2023)

A partir de 2007, tras los escándalos de corrupción del anterior alcalde Guillermo Hoenigsberg, miembro de Movimiento Ciudadano y del grupo del Padre Hoyos, el partido Cambio Radical se ha impuesto en todas las elecciones para la alcaldía, evidenciando una clara dominación de la política barranquillera. Detrás de la hegemonía de este partido, está el poder económico y social del clan político de los Char, quienes son dueños de la emblemática cadena de almacenes Olímpica, la emisora que lleva el mismo nombre y el equipo de fútbol Junior de Barranquilla, lo que necesariamente influye en la presencia de esta familia en la ciudad.

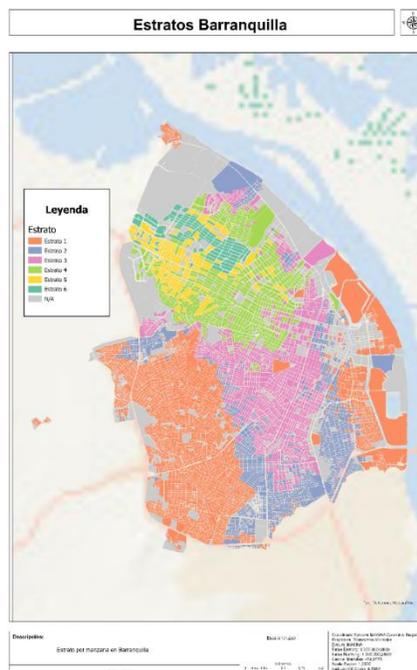
PERÍODO	PARTIDO	ALCALDE
1988-1999	Conservador	Jaime Pumarejo Certain*
1989-1990	Liberal	Gustavo Certain Duncan
1990-1992	Liberal	Miguel Bolívar Acuña
1992-1994	Movimiento Ciudadano	Bernardo Hoyos Montoya

1995-1997	Liberal	Edgard George González
1998-2000	Movimiento Ciudadano	Bernardo Hoyos Montoya
2001-2003	Independiente	Humberto Caiaffa Rivas
2004-2006	Movimiento Ciudadano	Guillermo Hoenigsberg Bornacelly**
2008-2011	Cambio Radical	Alejandro Char
2012-2015	Cambio Radical	Elsa Noguera
2016-2019	Cambio Radical	Alejandro Char
2020-2023	Cambio Radical	Jaime Pumarejo Heins

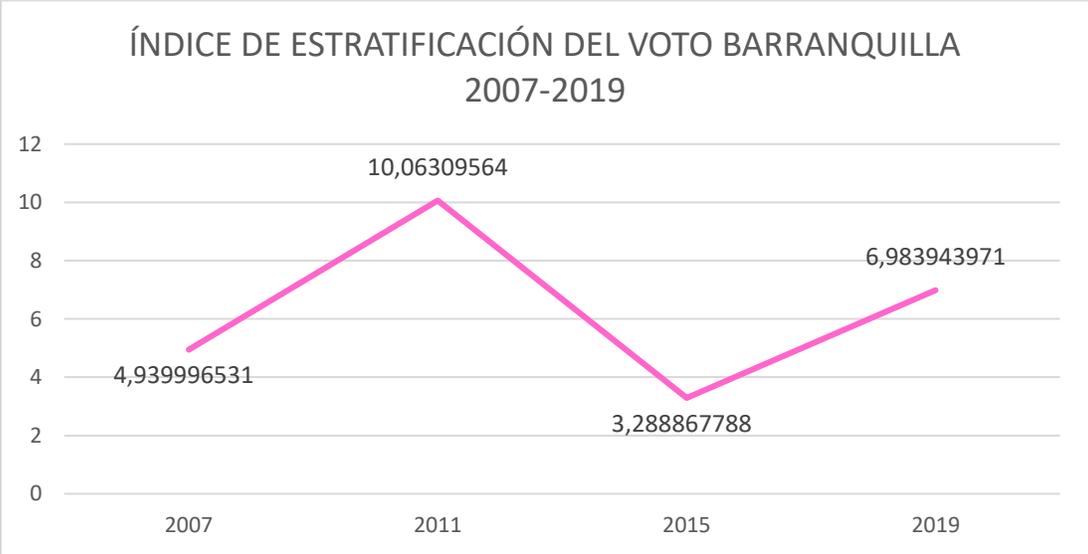
*\*Tras un recuento se anuló su elección y su primo fue declarado ganador.*

*\*\* Fue suspendido por actos de corrupción*

Siguiendo con el hilo conductor de esta contribución, es preciso caracterizar la ciudad de Barranquilla en cuanto a la distribución geográfica de los diferentes estratos sociales. Los de mayor ingreso se encuentran ubicados principalmente al norte de la ciudad, donde se concentran estratos 5 y 6; hacia el centro se pueden encontrar principalmente estratos 2,3 y 4; en cuanto a las zonas de menor ingreso, estas se ubican principalmente en las periferias occidentales y orientales, donde predominan los estratos 1 y 2.



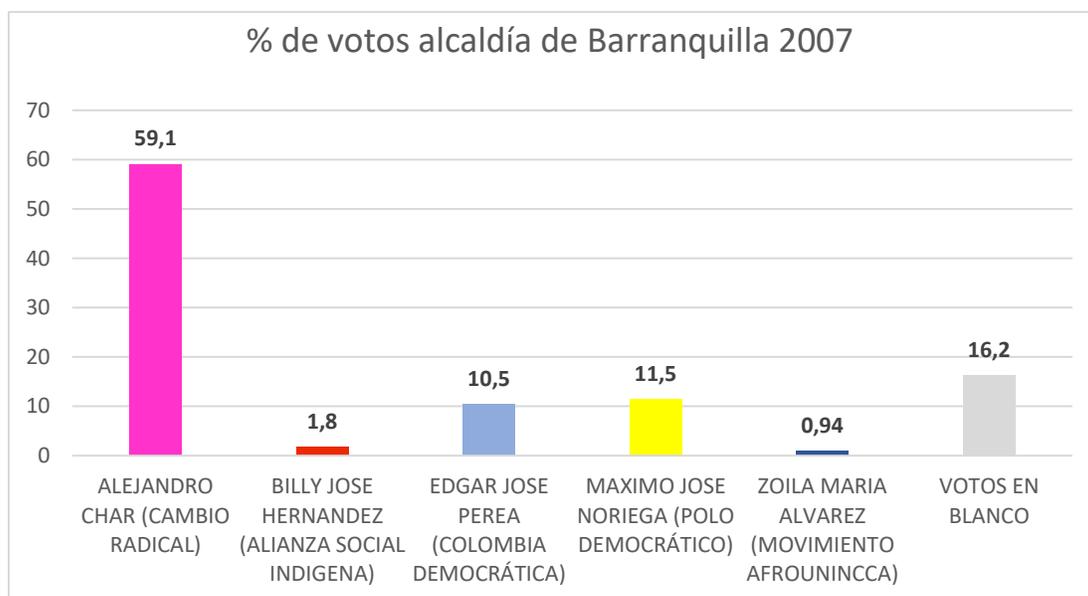
Ahora bien, teniendo esto en cuenta, los periodos de elecciones de alcalde estudiados no demuestran que el voto se encuentre fuertemente estratificado en Barranquilla. Si bien los estratos de mayor ingreso tienen una mayor predisposición por votar los candidatos de Cambio Radical, el desempeño electoral de los alcaldes electos ha sido tan alto en todas las zonas de la ciudad que la estratificación del voto es bastante baja en comparación a otras ciudades estudiadas en este mismo trabajo. Similar al caso de Medellín, en todas las elecciones solo hay un candidato (salvo en 2007 que hay dos, pero uno es poco significativo) que tiene un índice de estratificación individual positivo contra los demás que tienen un índice negativo. En las cuatro elecciones estudiadas el candidato con el índice de estratificación positivo fue el ganador de la elección, mientras las poco exitosas tentativas de oposición se apoyan sobre el voto de los más pobres. De igual manera, el índice de estratificación total ha oscilado en las elecciones estudiadas, manteniéndose bajo tomando en cuenta el tamaño de la ciudad y la comparativa con otras ciudades, destacando que en 2011 fue el más alto.



A continuación, se encuentra la sección que contiene las estadísticas sobre el porcentaje de votación de cada candidato en la elección, una tabla en donde se indican los índices de estratificación para cada candidato (en verde el candidato ganador, en amarillo el segundo y en rojo los índices de estratificación más altos en la elección) y mapas que presentan la concentración y distribución de los votos de los dos candidatos más votados en la ciudad.

**Elecciones 2007**

En 2007 gana la elección el ya conocido Alejandro Char, hijo de Fuad Char, quien había sido senador en varias oportunidades y hermano de Arturo Char, quien heredó la curul de su padre en el Congreso. Fue apoyado por los principales partidos políticos del momento: La U, Conservador y Liberal. Como se evidencia en la gráfica, venció por un amplio margen a los demás candidatos, destacando que el voto en blanco también los superó a todos ellos.



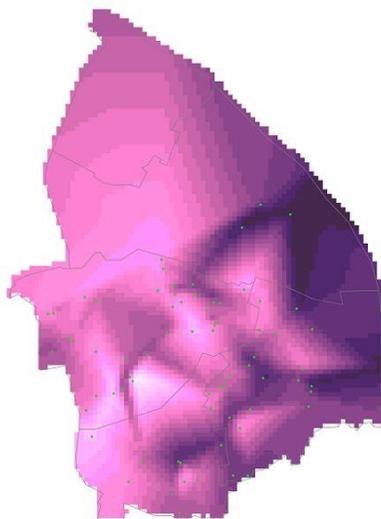
ALEJANDRO CHAR (CR)	BILLY JOSE HERNANDEZ (ASI)	EDGAR JOSE PEREA (COL. DEM.)	MAXIMO JOSE NORIEGA (PDA)	ZOILA MARIA ALVAREZ (MOV. AFROUNINCCA)	VOTOS EN BLANCO	ESTRAT. ELECCIÓN.
6,632005	0,455574	-0,239871	-1,871425	-0,212666	-4,763617	4,9399965

Como ya se mencionaba, el índice de estratificación no es muy alto para esta elección, lo que es razonable viendo la alta votación que obtuvo Alejandro Char, que obtuvo el 58% de los votos en los estratos más bajos (1 y 2) y el 64% de los votos de los estratos más altos (5 y 6). Para el resto de los candidatos, su índice de estratificación es bastante bajo por lo que no tiene mayor incidencia si se compara con el total de la elección. Por su parte, el voto en blanco, aunque bajo, tiene un índice negativo lo que indica que los estratos más bajos comprendían una mayor proporción de inconformes/indecisos.

Es importante recalcar el buen desempeño general que tuvo Alejandro Char, el porcentaje de votación más bajo que obtuvo de todos los puestos fue del 40%, lo

que es un número considerable en comparación con sus adversarios. La forma en la que se distribuye el voto geográficamente tiene un problema para esta elección, pues los puestos de votación (representados con los pequeños puntos verdes en el mapa) no están distribuidos uniformemente a lo largo de la ciudad, particularmente en la zona norte donde hay muy pocos. No obstante, sí es posible apreciar, aunque ligeramente, la tendencia de un mejor desempeño por parte de Alejandro Char hacia la zona norte de la ciudad, así como de Máximo Noriega hacia el suroccidente.

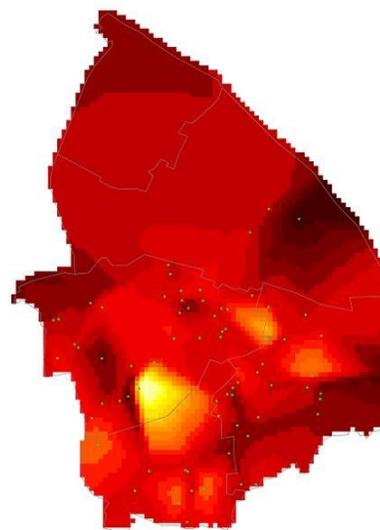
2007



**%ALEJANDRO CHAR CHALJUB**  
Cambio Radical



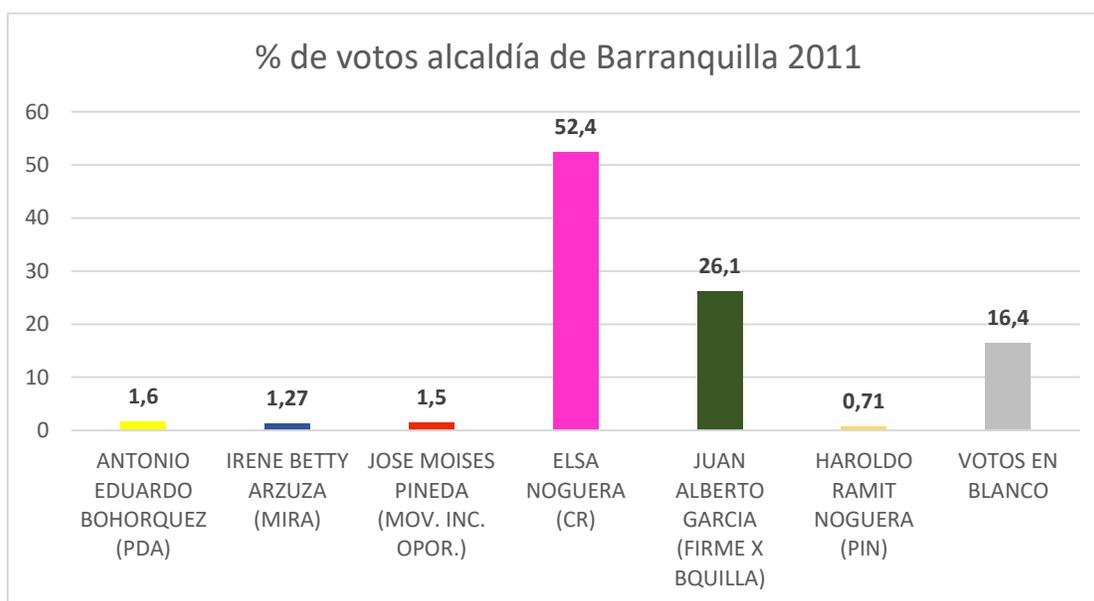
2007



**%MAXIMO JOSE NORIEGA**  
Polo Democrático Alternativo



### Elecciones 2011



Para el 2011 gana Elsa Noguera, ficha de los Char, claramente beneficiada por el músculo financiero y político de su partido, así como de la alta aprobación de su predecesor Alejandro Char. A diferencia de la elección anterior, el segundo candidato más votado, Juan Alberto García, estuvo más fuerte, alcanzando el 26% de las votaciones denotando un mayor arraigo con los sectores populares. García fue miembro de Movimiento Ciudadano, agrupación política de izquierda con la cual el padre Hoyos también fue alcalde dos veces anteriormente, y por la cual terminó siendo alcalde encargado de Barranquilla de 2006 a 2007 tras la suspensión de Guillermo Hoenigsberg, también del mencionado movimiento, por actos de corrupción. Por su parte, el voto en blanco mantuvo un porcentaje de voto muy similar a la elección anterior.

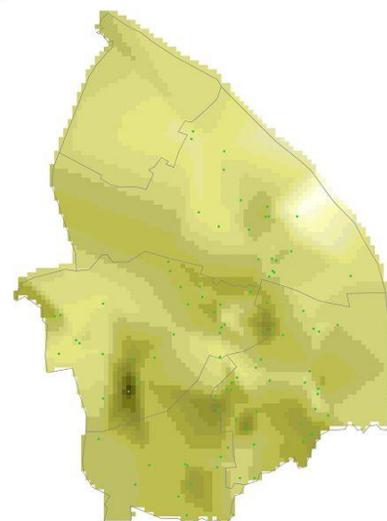
ANTONIO EDUARDO BOHORQUEZ (PDA)	IRENE BETTY ARZUZA (MIRA)	JOSE MOISES PINEDA (MOV. INC. OPOR.)	ELSA NOGUERA (CR)	JUAN ALBERTO GARCIA (FIRME X BQUILLA)	HAROLDO RAMIT NOGUERA (PIN)	VOTOS EN BLANCO	ÍNDICE DE ESTRATIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN
-0,60685	-0,51526215	-0,637753041	14,22234104	-5,684118487	-0,046743418	-6,731604214	10,06309564

En esta elección se tuvo el índice de estratificación más alto de todas las que se revisaron en este estudio, sin embargo, este no deja de ser bajo, por lo que la distribución del voto a través de los estratos es más o menos uniforme. Elsa Noguera obtuvo un índice individual positivo, mayor al que en su momento obtuvo Alejandro Char. Por su parte, Juan Alberto García y el voto en blanco obtuvieron un índice negativo, aunque no tan alto, lo que muestra que los sectores con estratos 1 y 2 se deslindaron un poco de la candidata dominante.

2011

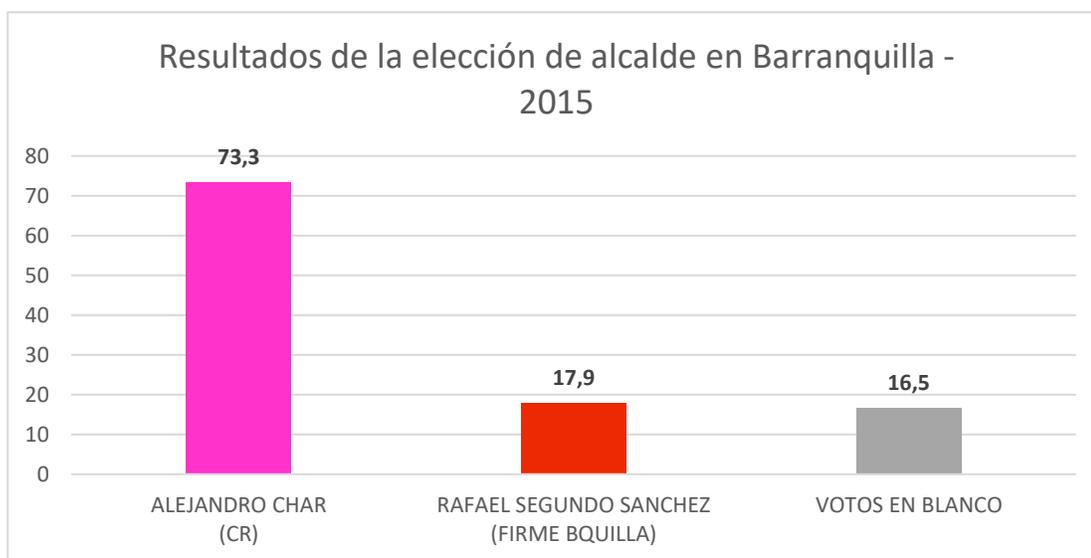


2011



Para el 2011 ya se habían abierto más puestos de votación en la zona norte de la ciudad, por lo que es más fácil apreciar la distribución geográfica de los votos. Hacia el norte hay una tendencia que se inclina a favor de Elsa Noguera y hacia la zona centro, sur y periferia, particularmente el occidente (donde en un puesto de votación obtiene más del 40% de los votos) son zonas en las que el desempeño de Juan Alberto García mejora. A pesar de esto, es importante recalcar que a diferencia de Alejandro Char, Elsa Noguera sí tiene un puesto de votación con desempeño muy bajo, siendo alrededor del 3%, ubicado al nororiente de la ciudad.

### **Elecciones 2015**



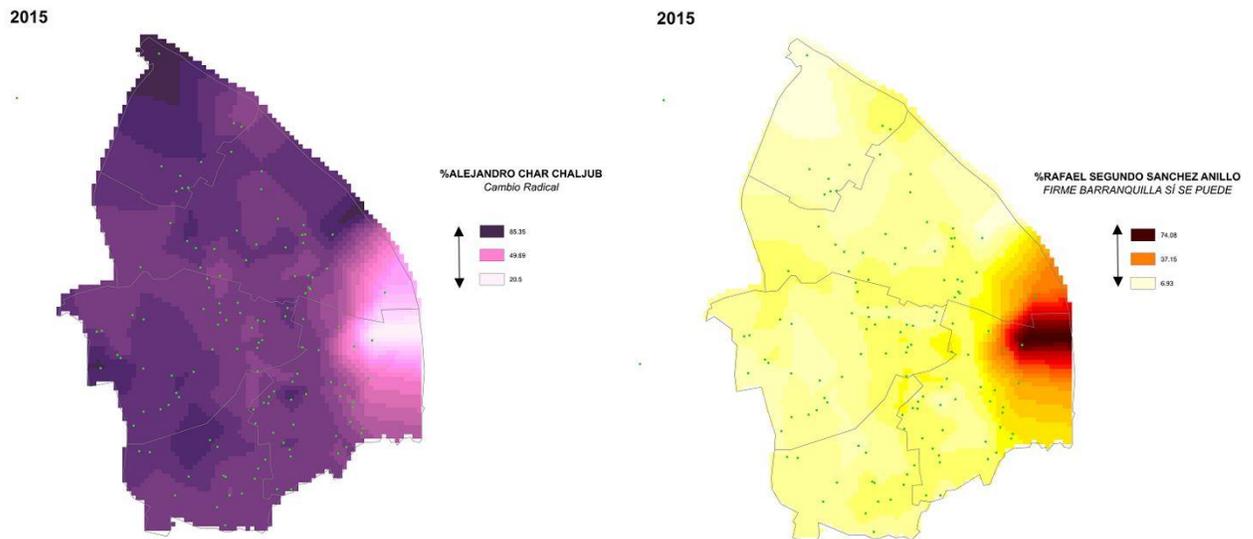
En estas elecciones Alejandro Char vuelve a lanzarse a la alcaldía, esta vez con solo un contrincante, al cual superó ampliamente. Rafael Sánchez se inscribió por firmas bajo el lema de “Firme Barranquilla, sí se puede”, aseguraba representar un cambio para Barranquilla donde los dirigentes abordaran verdaderamente los problemas sociales, lo que iba en línea con su trayectoria ya que venía del Polo Democrático Alternativo y del grupo del padre Hoyos. Aunque obtuvo un desempeño comparable a otros segundos candidatos de elecciones pasadas, casi es superado por el voto en blanco y su contrincante al parecer absorbió la mayor cantidad de votos que se repartían anteriormente entre más candidatos.

Sobre esta elección también fue particular que rivales históricos de los Char, los Name, promovieron el voto en blanco, que desde los sondeos iniciales se veía bastante desfavorable para el rival de los Char. Parte de las críticas que se formularon a los Char por parte de José David Name fueron por irregularidades en contratación y la construcción de casas en zonas de deslizamiento. A pesar de un porcentaje notable de voto blanco para la elección de un alcalde, esta jugada no logró afectar la hegemonía del clan Char, aunque denota el surgimiento de una

tercera posición política en la ciudad (Ardila, 2015). Por lo demás, el voto blanco ya estaba fuerte anteriormente. La percepción de falta de alternativa a la hegemonía de los Char juega probablemente en eso.

ALEJANDRO CHAR (CR)	RAFAEL SEGUNDO SANCHEZ (FIRME BQUILLA)	VOTOS EN BLANCO	ÍNDICE DE ESTRATIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN
3,519222521	-5,263905326	1,744682804	3,288867788

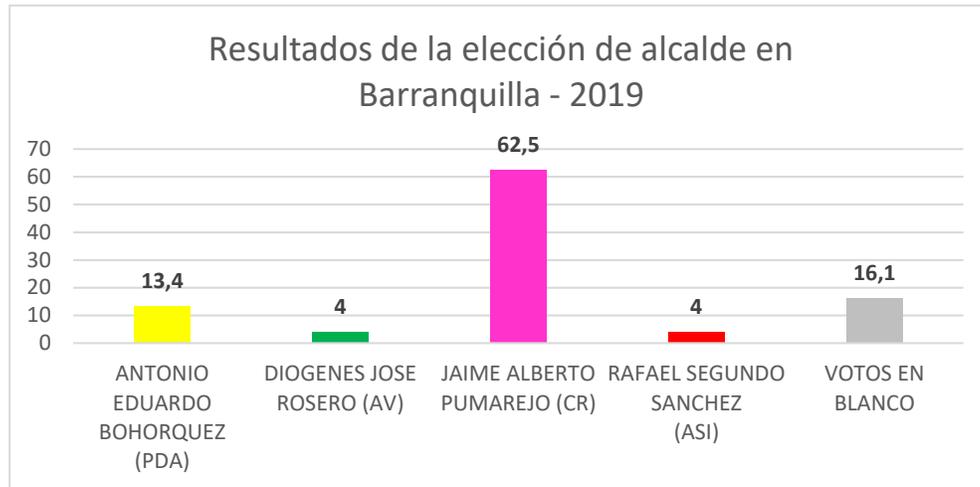
Esta elección tuvo el índice de estratificación más bajo de las cuatro elecciones estudiadas en esta ponencia. Claramente influyó que solo hubiera dos candidatos, lo que genera que el voto se distribuya de manera aún más uniforme. En cuanto a los índices individuales, Alejandro Char obtuvo uno positivo, indicando mejor desempeño en estratos de mayor ingreso, y Rafael Sánchez uno negativo. Esta elección fue la única en la que el voto en blanco obtuvo un índice positivo, aunque poco significativo.



De los mapas, al ser solo dos candidatos, se ve como ambos tienen un desempeño completamente opuesto en las diferentes zonas de la ciudad. El desempeño de Alejandro Char fue demoledor, dominando en todas las zonas de la ciudad, incluso en los puestos en que tuvo un desempeño relativamente más bajo, obtuvo más del

40% de la votación. Por su parte, Rafael Sánchez solo logró afianzarse en el oriente de la ciudad.

### Elecciones 2019

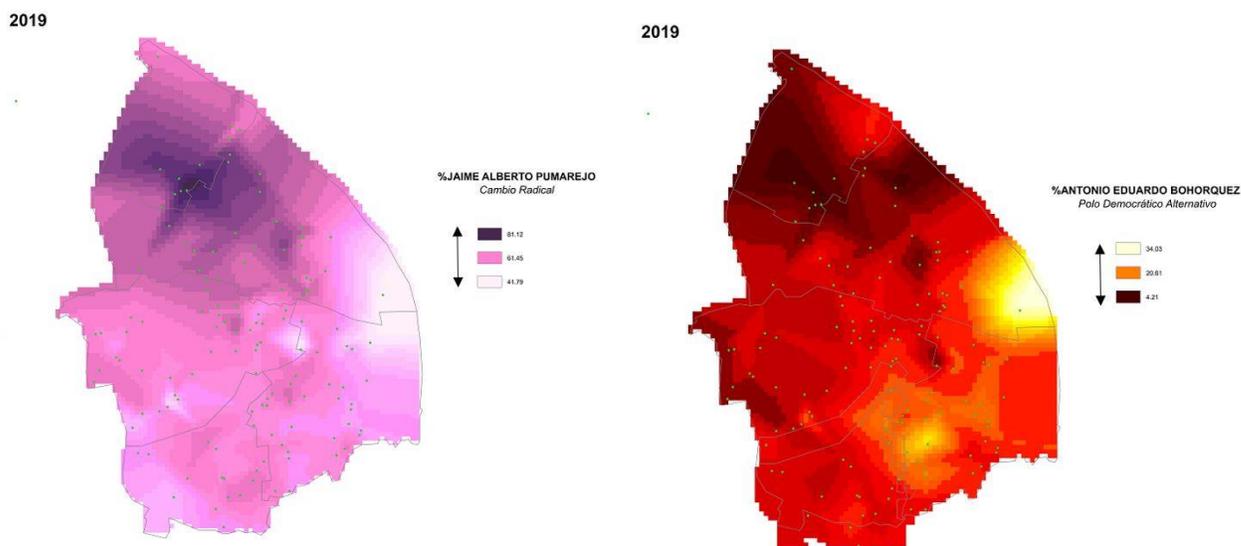


Para la elección de 2019 se sumaron otras dos opciones: Antonio Eduardo Bohórquez y Diógenes Rosero. Por su parte Jaime Pumarejo fue la ficha de los Char para esta elección y Rafael Sánchez volvió a lanzarse a la alcaldía. Al igual que en las elecciones anteriores, el candidato de los Char venció por amplio margen a los demás candidatos. Por otra parte, es interesante ver como el desempeño de Rafael Sánchez, quien esta vez se lanzó con el partido ASI cayó drásticamente al entrar otros candidatos. Antonio Bohórquez ya había aspirado a la alcaldía también de la mano del Polo Democrático, tras esta elección se convirtió en el primer concejal de Barranquilla en obtener la curul en virtud del estatuto de oposición. Por último, el voto en blanco se mantuvo estable y volvió a vencer al segundo candidato más votado de la elección.

ANTONIO EDUARDO BOHORQUEZ	DIOGENES JOSE ROSERO (AV)	JAIME ALBERTO PUMAREJO	RAFAEL SEGUNDO SANCHEZ	VOTOS EN BLANCO	ÍNDICE DE ESTRATIFICACIÓN DE LA
-2,08412163	-0,266059526	9,216413804	-1,441750122	-5,424482526	6,983943971

Jaime Pumarejo fue el único candidato con un índice de estratificación por candidato positiva, con 9 puntos porcentuales, lo que indica que tuvo un mejor desempeño en los estratos 5 y 6. En las zonas de estratos 1 y 2 hubo una mayor apertura a otros candidatos, lo que es opacado por el fenómeno ya señalado del alto desempeño en todas las zonas por parte del candidato de Cambio Radical. Si comparamos el índice de estratificación individual de Pumarejo con el porcentaje total de votos que obtuvo nos daremos cuenta de que la estratificación del voto no es tan marcada, lo que en

este punto confirma la tendencia de una poca influencia de la estratificación en el voto.



Al igual que en las elecciones pasadas, el candidato de los Char es fuerte en toda la ciudad, con una mayor favorabilidad hacia el norte de la ciudad, fenómeno que es más fácil de apreciar desde las elecciones de 2015, las cuales contaron con más puestos de votación en esa zona. Por su parte, Antonio Bohórquez obtuvo mejor desempeño al oriente y sur de la ciudad, donde predominan los estratos 1,2 y 3.

### **A modo de conclusión**

La estratificación en Barranquilla es un fenómeno que no se puede apreciar tan claramente por la marcada dominancia del clan político de los Char, que año tras año, a través de Alejandro o algún candidato que esté bajo su aval, ha ganado las elecciones con un amplio margen con respecto a los demás candidatos. De este modo, las elecciones son poco estratificadas, por ser en realidad poco competidas. A pesar de esto, viendo la distribución geográfica de los votos y los índices individuales de estratificación, sí existe una tendencia de mayor favorabilidad del clan Char hacia la zona norte de la ciudad donde se concentran los estratos 5 y 6, aunque esta no incida en mayor medida en el resultado general de la elección pues los votos hacia los candidatos charistas se distribuyen de manera más o menos uniforme por toda la ciudad.

Igualmente, viendo el comportamiento de los otros candidatos y el voto en blanco a lo largo de las últimas cuatro elecciones, es claro que no se ha logrado consolidar una oposición contra la hegemonía de los Char. Con la participación de Nicolás Petro, hijo del actual presidente, en las últimas elecciones a la gobernación del atlántico, donde obtuvo poco más del 20% de los votos en Barranquilla, se pudo haber visto una posibilidad de unas elecciones más reñidas para la alcaldía. Sin

embargo, con la alta desaprobación y los recientes escándalos políticos del gobierno nacional y del propio Nicolás Petro, se ve como un escenario poco probable.

## BUCARAMANGA

En Bucaramanga el primer alcalde electo popularmente fue el liberal Alberto Montoya Puyana en 1988. Desde entonces, Bucaramanga ha elegido a 11 alcaldes. Al hacer un breve repaso por estos personajes, encontramos una clara predominancia de miembros del Partido Liberal Colombiano. De los 11 alcaldes elegidos por voto popular, 8 han sido liberales. En términos porcentuales, el 72.7% de quienes han llegado al Centro Administrativo Municipal de Bucaramanga son del tradicional rojo. Los únicos tres fuera de este rubro son Iván Moreno Rojas del Polo Democrático Alternativo (2001-2004) y los dos del Movimiento Cívico Lógica, Ética y Estética (hoy la Liga de Gobernantes Anticorrupción), el ex candidato presidencial Rodolfo Hernández Suárez (2016-2020) y, el actual, Juan Carlos Cárdenas Rey (2020-2024).

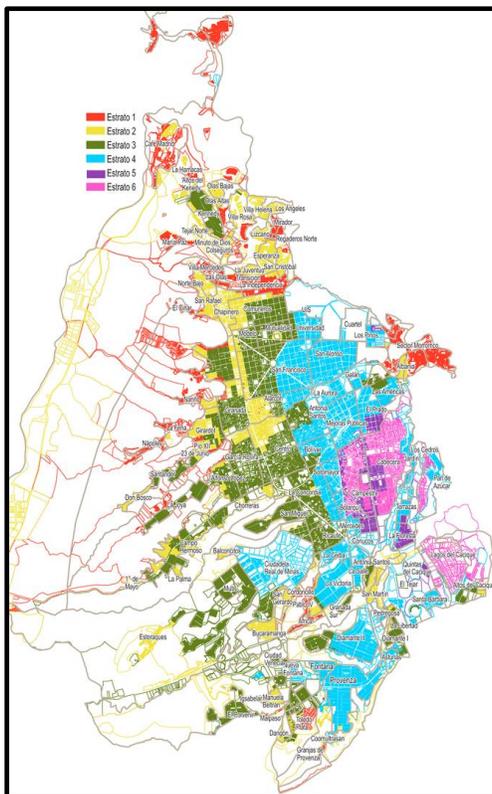
La anterior descripción permite considerar que, actualmente, el escenario político bumangués se encuentra liderado por el partido Liga de Gobernantes Anticorrupción que, a través de un movimiento independiente, ha logrado posesionar a los dos más recientes alcaldes de la ciudad. La Liga de Gobernantes Anticorrupción fue creada con el fin inicial de hacer parte de la contienda presidencial de Colombia para las elecciones del 2022. Siguiendo ese propósito, el partido se formalizó en octubre de 2019 y recibió su personería jurídica por parte del Consejo Nacional Electoral el 4 de agosto de 2022. Como ya se abarcó, el antecedente de este partido político que estuvo cerca de llegar al gobierno se presenta en la ciudad de Bucaramanga a través del movimiento Cívico Lógica, Ética y Estética. Aun así, el monopolio liberal se empezó a desafiar desde 2001 fecha a partir de la cual, no sólo dejó de elegirse al liberal, sino que los márgenes electorales por los cuales un candidato se hacía elegir con respecto a sus rivales se tornaron pequeños, lo que rompe con la tendencia que se venía presentando, es decir, un margen porcentual significativo entre el candidato ganador y el segundo competidor.

### **Estratificación social en Bucaramanga**

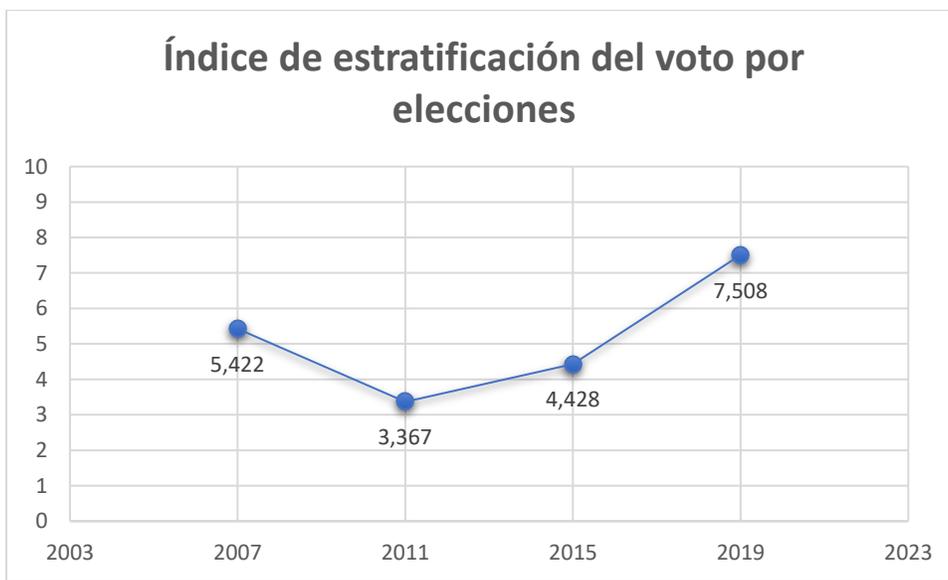
Para realizar el análisis sobre la relación entre el voto y el estrato social es importante iniciar brindando un contexto geográfico de la estratificación en la ciudad de Bucaramanga. Como se muestra en el mapa siguiente, hacia la periferia del norte y oriente, como también en el centro de la ciudad, se encuentran, mayoritariamente,

los estratos 1 y 2. Por otro lado, en la periferia del sur y del oriente de la ciudad tienden a encontrarse los estratos 5 y 6.

**Mapa I. Estratos sociales de Bucaramanga**



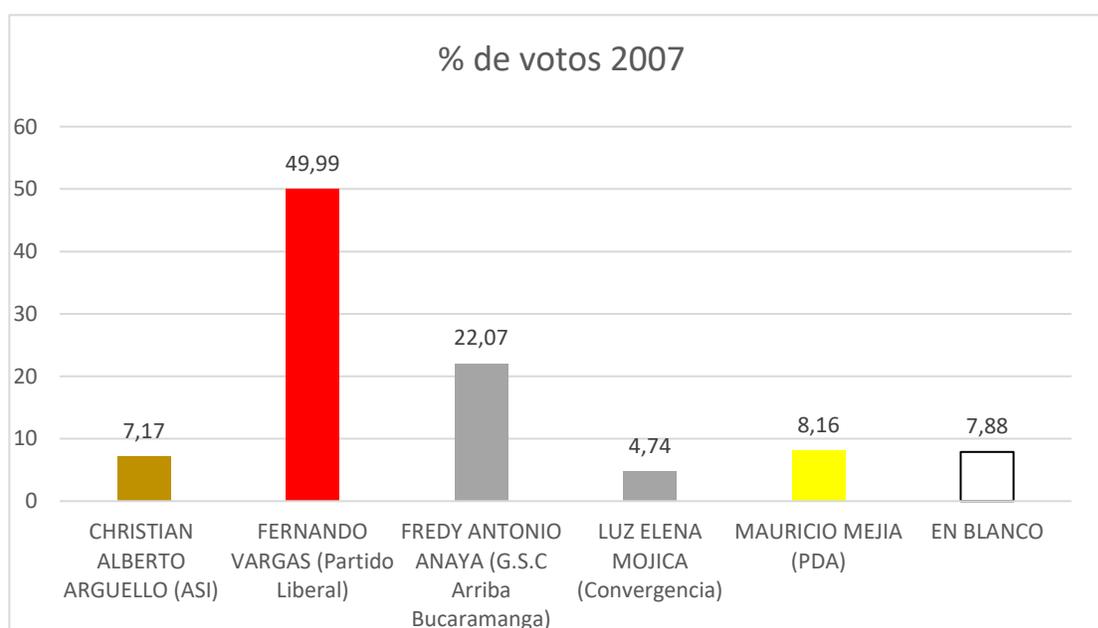
**Fuente:** Alcaldía de Bucaramanga, 2014.



**Fuente:** elaboración propia.

Como se evidencia en el gráfico, el índice de estratificación total de las últimas cuatro elecciones populares de alcaldes en Bucaramanga tiende a crecer a partir del 2011. En comparación con el resto de las ciudades estudiadas, los índices de estratificación de Bucaramanga son bajos, de hecho, ninguna de las elecciones estudiadas llega a 10 puntos, como sí es el caso en muchas de las otras ciudades. Para Bucaramanga también se encuentra el fenómeno de que, en las cuatro elecciones, los dos candidatos más fuertes son los que cuentan con un voto más estratificado. Particularmente, uno cuenta con el voto más estratificado hacia los estratos 1 y 2; mientras que el otro, hacia los estratos 5 y 6. De esa forma, siempre el ganador es el voto más estratificado de uno de los grupos de estratos, sea el menor o el mayor.

### Elecciones 2007



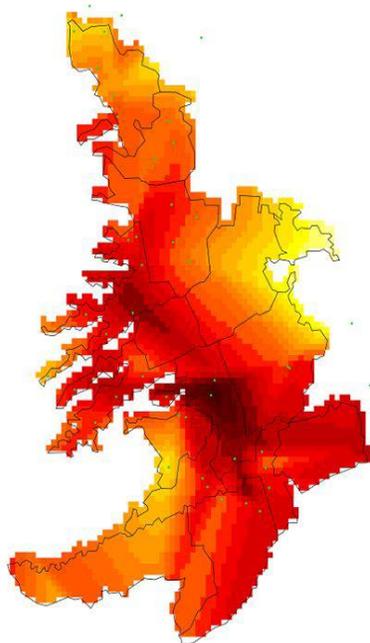
Fuente: elaboración propia

CHRISTIAN ALBERTO ARGUELLO GOMEZ	FERNANDO VARGAS MENDOZA	FREDY ANTONIO ANAYA MARTINEZ	LUZ ELENAMOJICA GAMBOA	MAURICIO MEJIA ABELLO	VOTOS EN BLANCO	ESTRATIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN
- 4.82727290 2	- 6.82715936 7	5.21024002 4	0.34838764 2	6.08771605 6	0.00808854 8	5.42220599 2

Fuente: elaboración propia

Para el 2007 el índice de estratificación en Bucaramanga no es muy alto, sin embargo, fue relevante para el resultado final de la elección, pues el ganador, Fernando Vargas Mendoza, miembro del partido liberal; empresario y fundador de la universidad de Santander, era el candidato con el índice más bajo: contaba con mayor éxito en los estratos 1 y 2. En estos estratos, Vargas consiguió el 49.8% de los votos, prácticamente la mitad. El segundo más votado, Fredy Antonio Anaya Martínez, miembro del partido político Opción Ciudadana y abogado, fue también el segundo candidato con más éxito en los estratos altos donde consiguió el 26.76% de los votos. En otros términos, un poco más de 1 de 4 habitantes de estratos 5 y 6 votó por Anaya. En estas elecciones se expresa la contienda entre los dos partidos más fuertes en el departamento para el momento: por un lado, el tradicional Partido Liberal y, por el otro, Opción Ciudadana. Este segundo partido, antes denominado Convergencia y PIN dio avales a varios políticos en Santander que posteriormente fueron condenados o vinculados a casos de parapolítica como Hugo Aguilar. Hasta el día de hoy, Anaya sigue vinculado a la política y sus polémicas no cesan por su relación con la casa política Aguilar y sus escándalos de corrupción. A la vez, la esposa de Anaya ha sido congresista por el partido Cambio Radical, a donde se trasladaron muchos de los políticos del departamento que pertenecían a Opción Ciudadana.

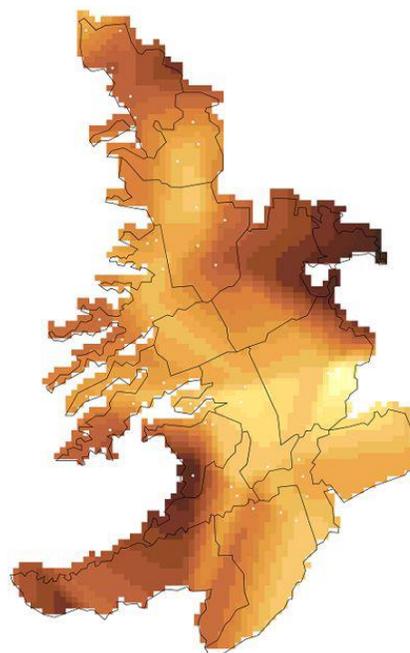
2007



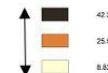
%FERNANDO VARGAS MENDOZA  
PARTIDO LIBERAL



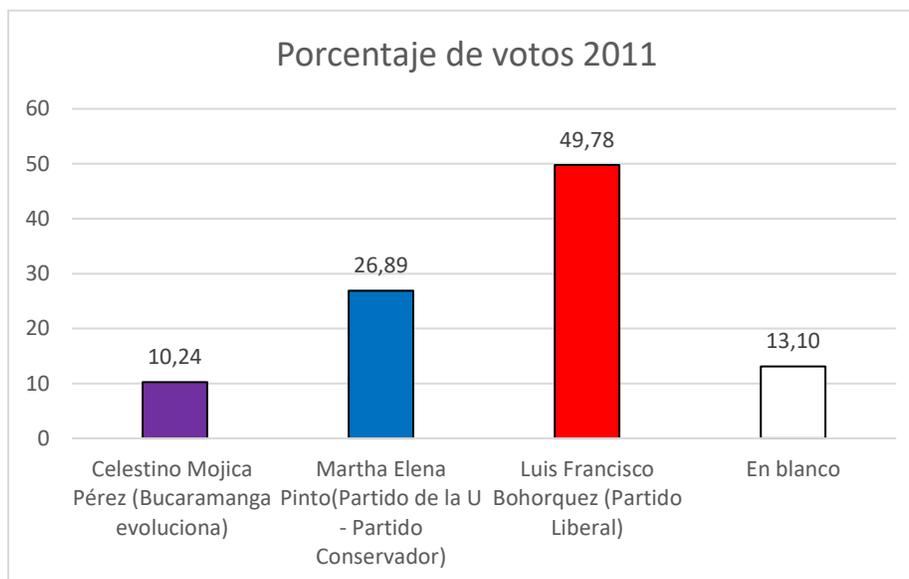
2007



%FREDY ANTONIO ANAYA MARTINEZ  
OPCIÓN CIUDADANA



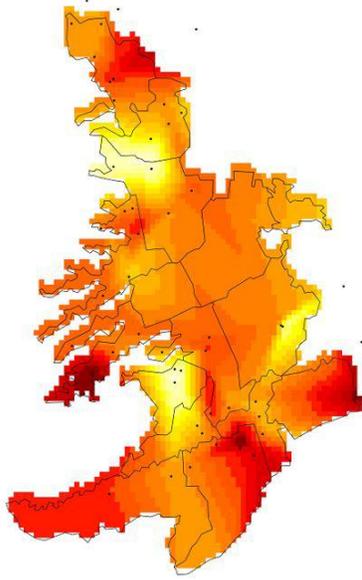
## Elecciones 2011



Celestino Mojica Pérez	<b>Martha Elena Pinto</b>	<b>Luis Francisco Bohorquez</b>	Votos Blanco	<b>Estratificación de la elección</b>
1.093282837	<b>-5.003028582</b>	<b>3.810409838</b>	0.099335906	<b>3.36693613</b>

En este caso, se trata de la elección con un menor índice de estratificación, es decir, en esta elección el voto no se encontró tan fragmentado por estratos sociales. Como ya se adelantó, en esta se repite el patrón de que los dos candidatos más votados sean los más estratificados ya sea de forma positiva o negativa. En este caso, Martha Elena Pinto quien pertenece al partido de la U y ha pertenecido a varios consejos directivos como Findeter, tiene ventaja en los estratos más bajos, mientras que Luis Francisco Bohórquez, el ganador que es miembro del partido Liberal tiene más éxito en los más acomodados, contrariamente a lo que sucedía con su antecesor del mismo partido. En este caso, el voto más estratificado se encontró en los estratos 1 y 2 con Martha Elena Pinto quien logró el 29% de los votos de esos estratos. Este dato porcentual ratifica que se trató de una elección con poca fragmentación del voto en términos de los estratos sociales.

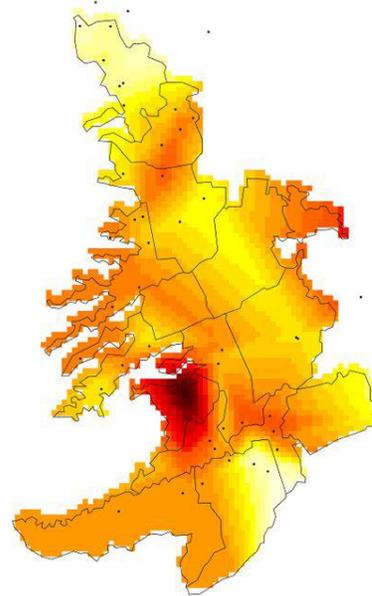
2011



% LUIS FRANCISCO BOHORQUEZ  
PARTIDO LIBERAL

↑ 64.62  
↓ 38.57

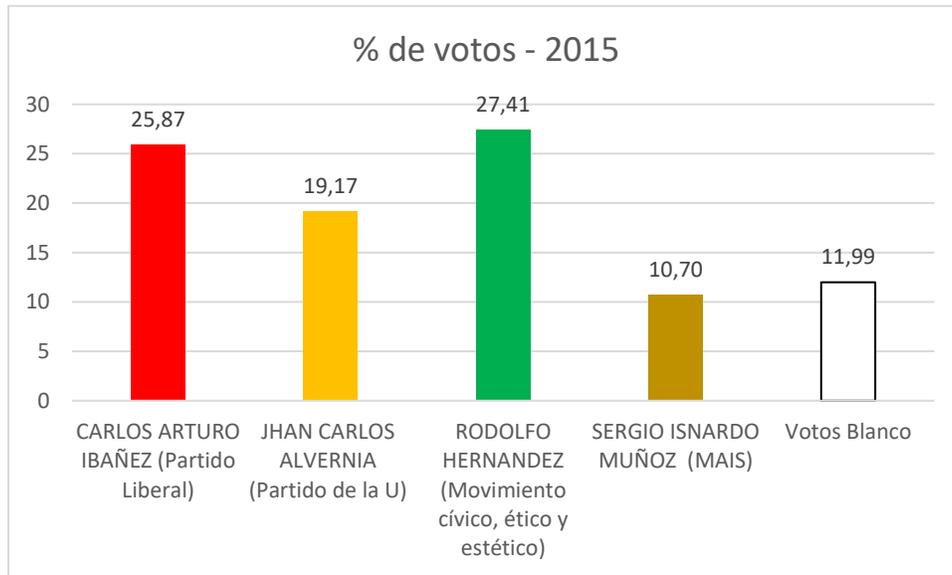
2011



%Martha Pinto de Hart  
Partido de la U

↑ 44.21  
↓ 12.66

**2015**



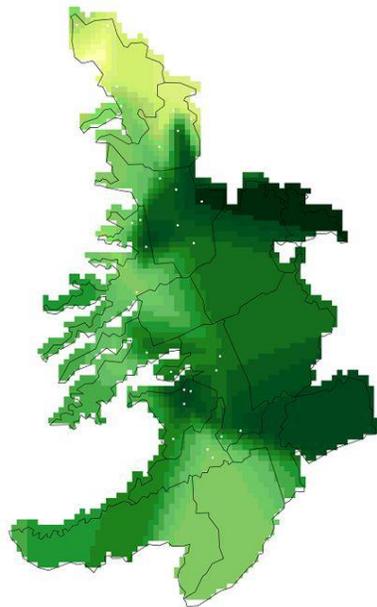
<b>CARLOS ARTURO IBAÑEZ MUÑOZ</b>	JHAN CARLOS ALVERNIA VERGEL	<b>RODOLFO HERNANDEZ SUAREZ</b>	SERGIO ISNARDO MUÑOZ VILLARREAL	VOTOS EN BLANCO	<b>ESTRATIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN</b>
-1.598594729	2.863351501	<b>-8.21459901</b>	<b>9.023053569</b>	-2.073211331	<b>4.428181707</b>

En el 2015 no tomaron la delantera los dos candidatos que presentaron mayor estratificación, sino Rodolfo Hernández Suárez miembro del partido Liga de gobernantes Anticorrupción e ingeniero y empresario de Bucaramanga; y Sergio Isnardo Muñoz quien se dedica a la consultoría en derecho corporativo y fue avalado por los partido ASI y MAIS. Coincidentalmente, se trata de un candidato con estratificación negativa y otro con estratificación positiva. Aun así, Muñoz, el candidato con estratificación positiva y con el índice más alto no logró ninguna de las dos votaciones más grandes en la ciudad.

El candidato liberal, Carlos Arturo Muñoz, quien ya había sido alcalde en los años 1990 fue el que logró el voto menos estratificado.

Se trata de la elección más reñida entre las analizadas, pues la diferencia entre el primero y el segundo fue de tan solo 1.67 punto porcentuales lo que, en términos absolutos significa una diferencia de 4331 votos. En esta ocasión, los candidatos que contaron con mayor votación tenían, ambos, estratificación negativa lo que quiere decir que tuvieron más éxito en estratos inferiores. Aun así, la estratificación de Carlos Ibáñez no es muy diciente, mientras que la de Hernández (ganador) es mucho más alta, pues Hernández consiguió el 23% de los votos de estratos 1 y 2, mientras que apenas consiguió el 14.83% de los votos en estratos 5 y 6.

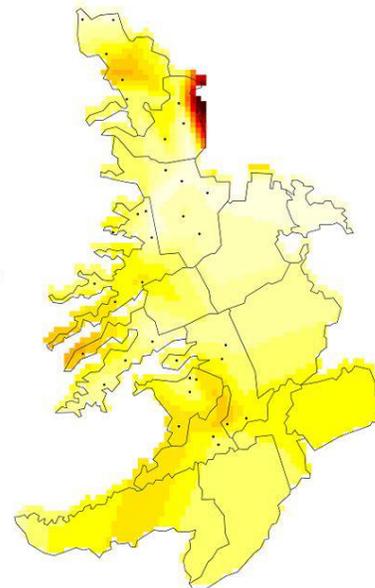
2015



% RODOLFO HERNÁNDEZ SUÁREZ  
G.S.C LÓGICA, ÉTICA Y ESTÉTICA



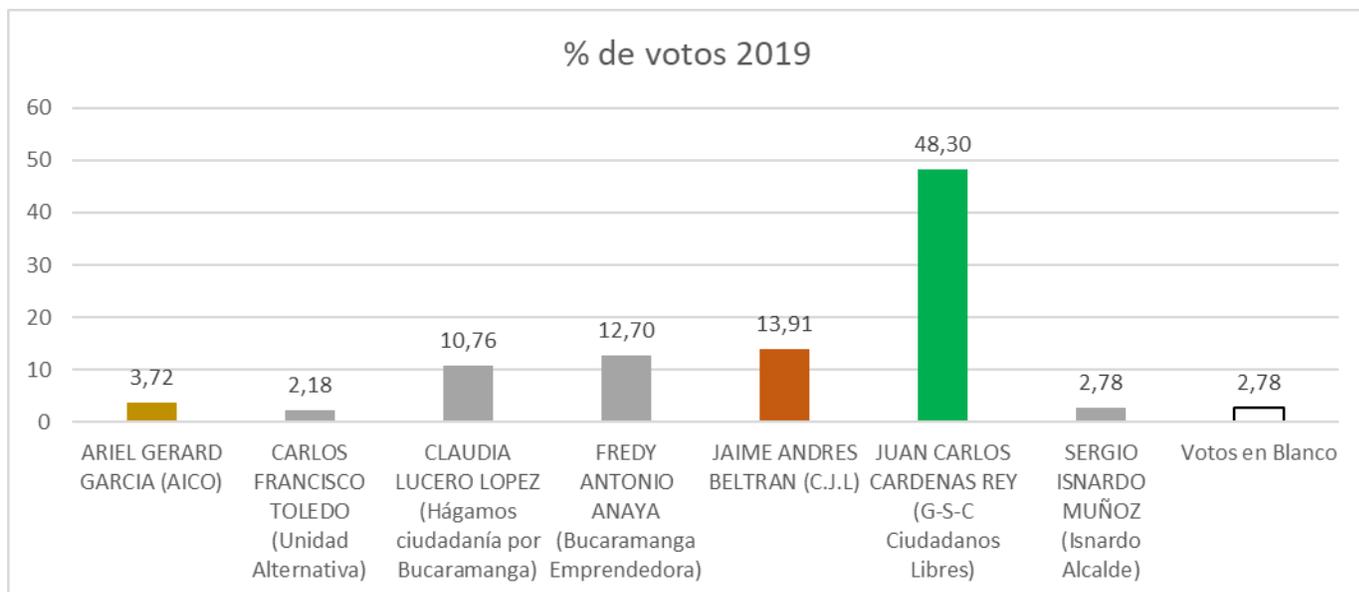
2015



% CARLOS ARTURO IBÁÑEZ  
PARTIDO LIBERAL



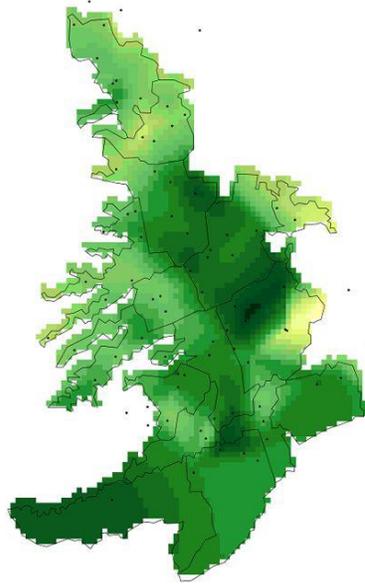
## Elecciones 2019



ARIEL GERARD GARCIA GOMEZ	CARLOS FRANCISCO TOLEDO FLOREZ	CLAUDIA LUCERO LOPEZ RODRIGUEZ	FREDY ANTONIO ANAYA MARTINEZ	JAIME ANDRES BELTRAN MARTINEZ	JUAN CARLOS CARDENAS REY	SERGIO ISNARDO MUÑOZ VILLARREAL	VOTOS EN BLANCO	ESTRATIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN
2.401401294	-0.144686951	-4.870595582	-3.994844149	-4.986934935	11.75773462	0.136275798	-0.298350097	7.507872733

En la más reciente elección se presentó el índice de estratificación más alto. En este caso, encontramos al único candidato cuyo valor absoluto del índice de estratificación supera los 10 puntos. Se trata de Juan Carlos Cardenas Rey, ingeniero y miembro del partido Liga de gobernantes Anticorrupción. Fue ganador de esa elección y, por tanto, actual alcalde de Bucaramanga. Cárdenas se presentó a la elección como el candidato que seguiría con la línea del anterior alcalde, Rodolfo Hernández, quien durante la administración de Cárdenas se lanzó a la presidencia de la República. De hecho, Cárdenas inscribió su candidatura por el mismo movimiento ciudadano que llevó a la alcaldía a Hernández. De esa forma, resulta interesante cómo, a pesar de seguir la línea de Hernández, Cárdenas presenta un índice de estratificación positivo, contrario al caso de Hernández cuyo voto se concentró en los estratos bajos. Es decir, mientras que Cárdenas tuvo éxito en los estratos 5 y 6, su sucesor lo obtuvo en los estratos 1 y 2. Tanto es así que Cárdenas logró el 54.26% de los votos en los estratos altos, es decir, más de la mitad de las personas que habitan en estratos 5 y 6 votaron por él, fenómeno que no se presentó en ninguna de las otras elecciones anteriores.

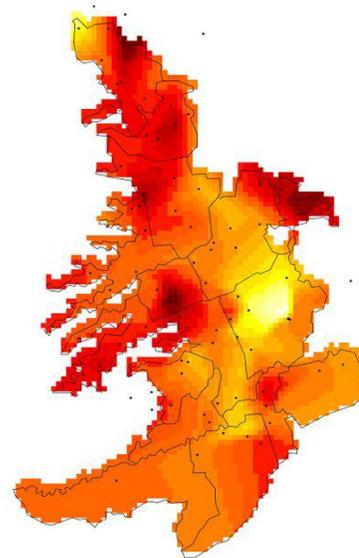
2019



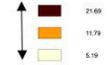
%JUAN CARLOS CARDENAS REY  
G.S.C LÓGICA, ÉTICA Y ESTÉTICA



2019



%JAIME ANDRES BELTRAN  
COLOMBIA JUSTA LIBRES



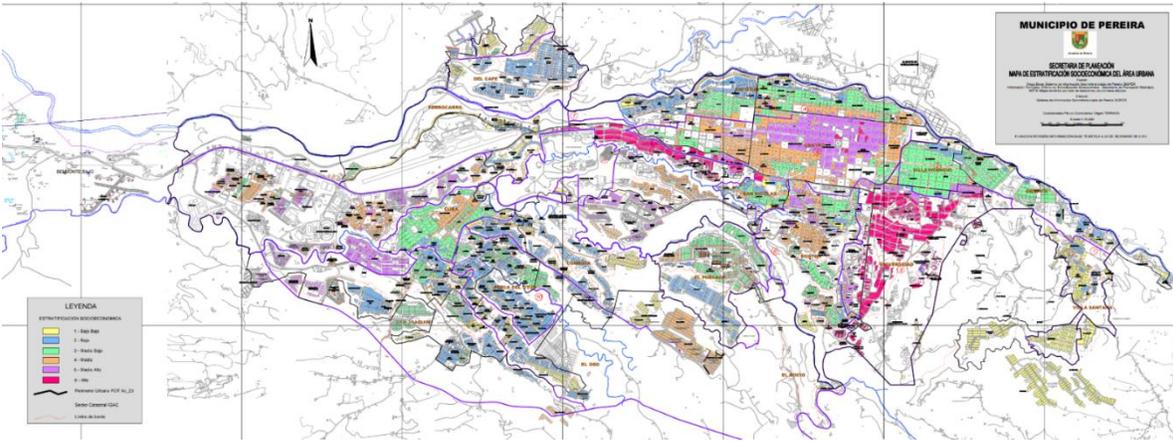
### A modo de conclusión

La estratificación de las elecciones a la alcaldía en Bucaramanga es un fenómeno creciente, lo que verifica la primera hipótesis planteada en este trabajo. Para las elecciones locales, los candidatos que logran ser competitivos en la elección son aquellos que apelan con éxito a los estratos altos o bajos. Sin embargo, en términos comparativos, Bucaramanga no presenta tanta fragmentación en el voto respecto a los estratos sociales como en otras ciudades estudiadas en este informe, demostrando que aquí se cumple la hipótesis que indica que en las ciudades pequeñas la estratificación del voto es poco significativa. La hegemonía liberal que caracterizó durante mucho tiempo Bucaramanga explica probablemente la tradicional homogeneidad del voto. Es desde que la Liga contra la corrupción derrotó al liberalismo que la estratificación empezó a ser más marcada en los resultados.

## PEREIRA

Según el artículo “Democracia local: La participación político-electoral en Pereira”, publicado en 2013 y escrito por Oscar Arango Gaviria, Pereira se considera como una ciudad con complejas e incluso contradictorias dinámicas electorales, donde hay una relevante actividad del voto de opinión. Además, en términos políticos, la ciudad del Eje Cafetero se destaca por su pluralismo político y una deliberación pública que incluye a sectores previamente excluidos.

A nivel geográfico Pereira está organizada por comunas, específicamente 19. Al norte se encuentran estratos 1, 2 y 3. Al costado nororiental de la ciudad se encuentran principalmente los estratos 3, 4, 5 y 6. El suroriente está conformado principalmente por los estratos 1 y 2. En el centro de la ciudad se pueden encontrar todos los estratos, mientras que en el suroccidente hay una concentración de estratos 1 y 2 y, por último, en el occidente de la ciudad podemos encontrar estratos 3, 4 y 5. Es importante resaltar que en el caso de Pereira muchos inmuebles de estratos altos se ubican a las afueras de la ciudad, por lo tanto hay ciertos puestos de votación que carecen de la estratificación adecuada.



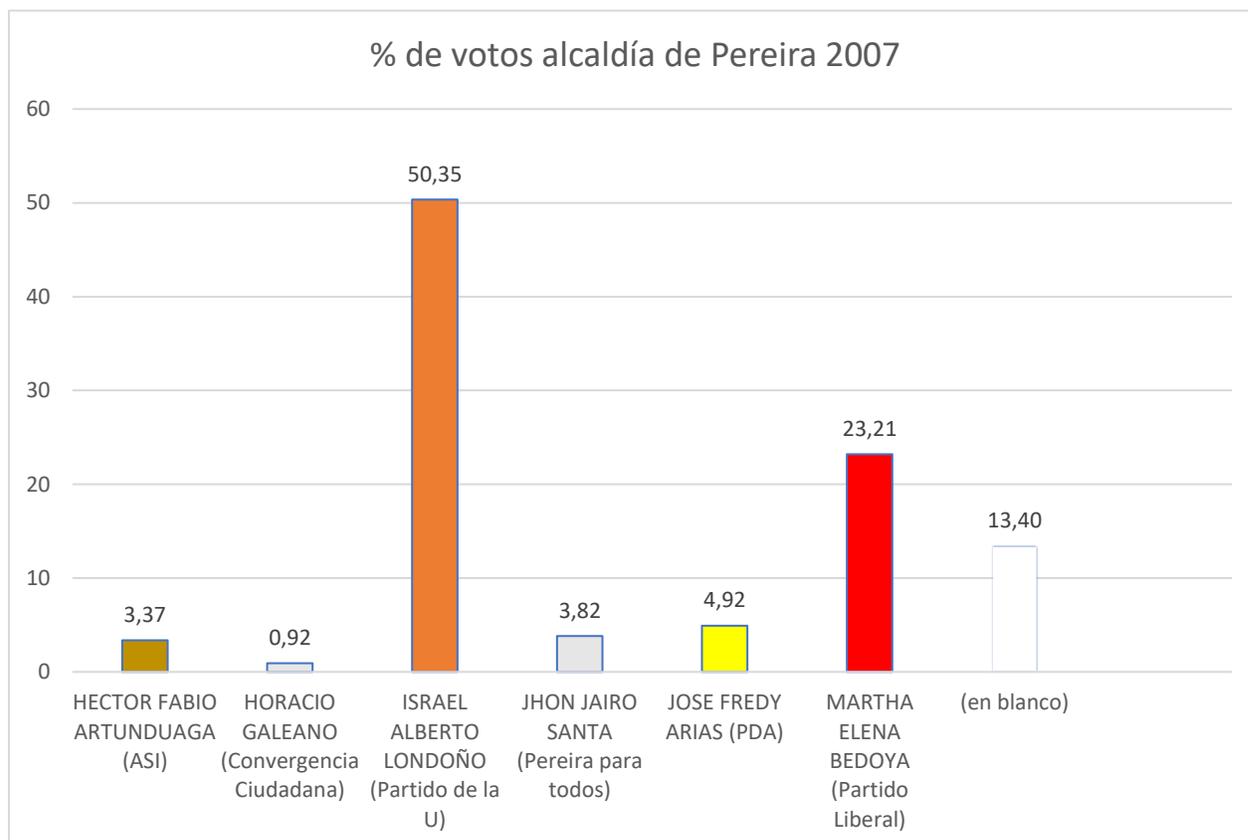
Fuente: División Administrativa de Pereira



Para las elecciones analizadas entre 2007 y 2019, el índice de estratificación total de las elecciones ascendió a partir de 2015. Entre los años 2007 y 2015 no hay una

gran variación. A comparación de otras ciudades Pereira mantiene un índice de estratificación muy bajo.

### **Elecciones 2007:**

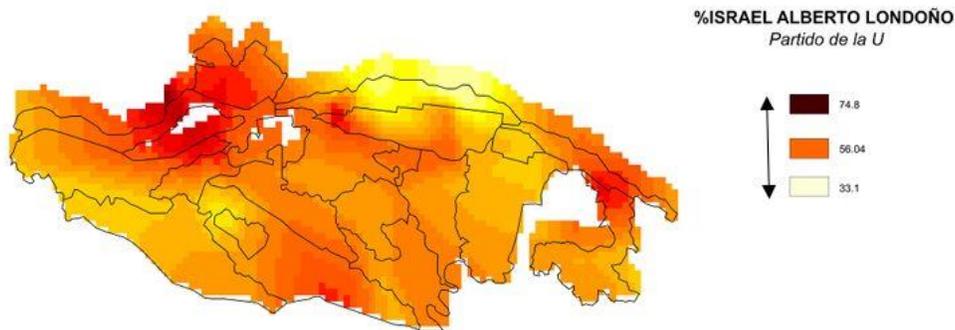


Las elecciones de 2007 fueron ganadas por Israel Londoño, quien obtuvo el 50,35% de los votos. Este logro fue obtenido gracias a una campaña diseñada en conjunto con la candidatura de Víctor Manuel Tamayo a la Gobernación de Risaralda. Ambos candidatos fueron respaldados por el Partido de la U, el Partido Conservador, Colombia Viva, Alternativa Liberal y algunos disidentes del Liberalismo, una coalición que acababa de formarse en el ámbito nacional detrás del gobierno de Álvaro Uribe. Una gran ventaja en cuanto a esto es que Pereira venía de darle un estimado de 110 mil votos a Álvaro Uribe en las presidenciales de 2006, por lo que las circunstancias políticas del momento les dieron la ventaja a estos candidatos (Arango, 2008). Por otro lado, el Partido Liberal, tradicionalmente dominante en Pereira pero que se había quedado en la oposición a Uribe a nivel nacional, es considerado el perdedor de esta jornada, pues, aunque Martha Elena Bedoya contaba con la aprobación del expresidente César Gaviria, la victoria de Londoño fue aplastante, la candidata obtuvo el 23,21% de los votos.

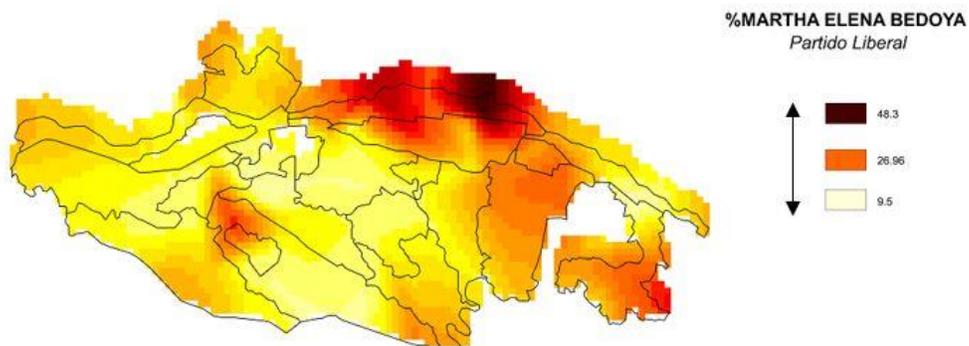
HECTOR FABIO ARTUNDU AGA MEJIA	HORAC IO GALEA NO MENES ES	ISRAEL ALBERT O LONDO ÑO LONDO ÑO	JHON JAIRO SANT A CHAV EZ	JOSE FREDY ARIAS HERRE RA	MART HA ELENA BEDO YA REND ON	EN BLAN CO	Estra.Elec ción
-0,20721	0,51455 7	-2,21977	- 0,1818 8	- 0,24774	3,1184 2	- 0,7763 8	1,976331

Israel Londoño obtuvo un índice de estratificación del -2,2, un resultado que es negativo pero cercano al cero. Esto quiere decir que sus votos estuvieron distribuidos alrededor de toda la ciudad, pero con una favorabilidad algo más importante en los estratos bajos. Martha Elena Bedoya obtuvo un índice de estratificación de 3,1, lo cual también nos muestra un voto bastante distribuido alrededor de la ciudad, con una mayor favorabilidad en los estratos altos (5 y 6).

2007

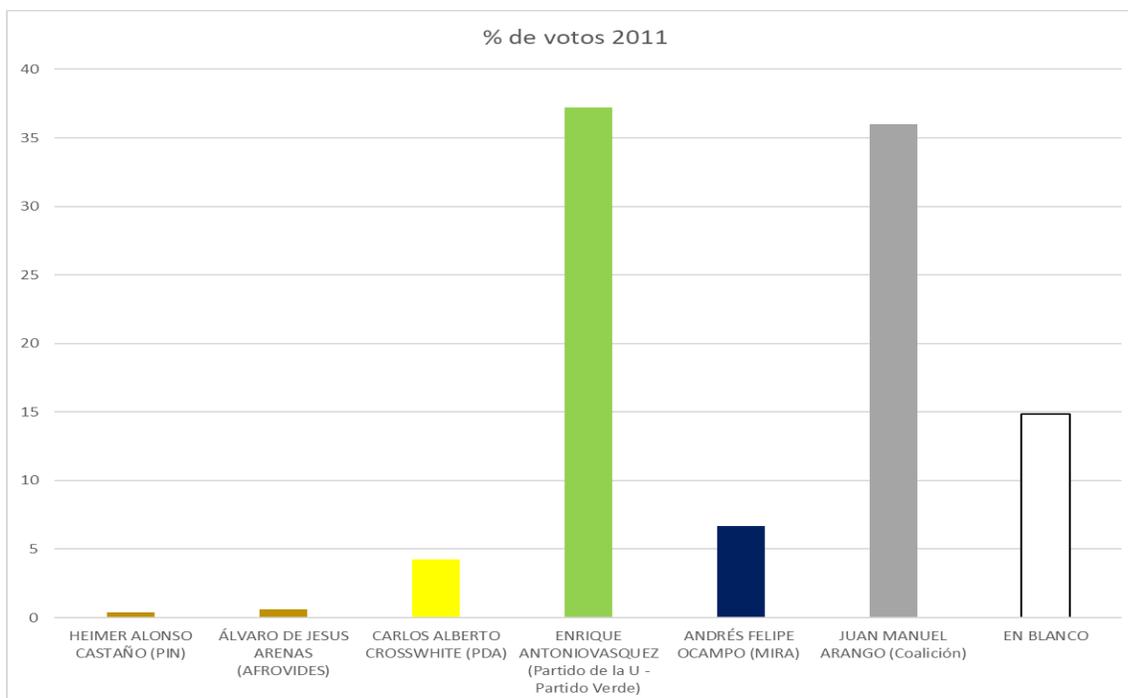


2007



El mapa que presenta la distribución de votos en Pereira del candidato Israel Alberto Londoño nos muestra un voto distribuido, pero con unos puntos de calor en la comuna de Villa Santana, San Joaquín, El Oso y Del Café. Estas comunas son predominantemente de estratos 1 y 2. Por el contrario, podemos ver una menor concentración en las comunas de Universidad, Boston y Centro, que tienen una alta presencia de barrios de estrato 4, 5 y 6. El *mapa 3 de* la candidata Martha Elena Bedoya, tenía una relativa concentración en las Comunas Centro y Universidad, que son mayoritariamente de estratos 4, 5 y 6. Es interesante resaltar el punto de caloque se encuentra al noreste de la ciudad en la comuna Río Otún que consiste en una zona de estratos 3 y 4.

**Elecciones 2011:**

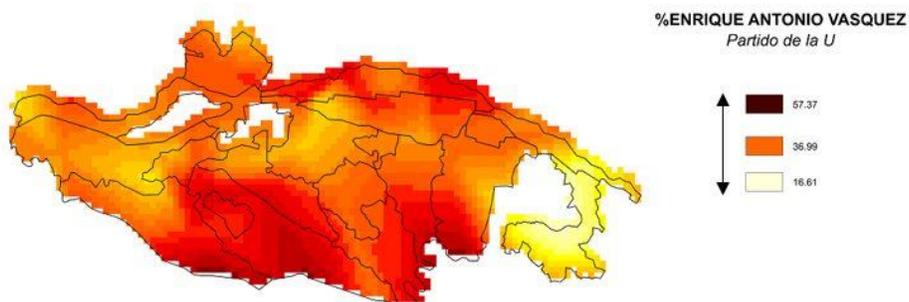


En 2011 las elecciones fueron reñidas, pero terminaron por dar como ganador a Enrique Vásquez con el 37,21% de los votos. El electo tuvo como gran rival a Juan Manuel Arango, quien ya había sido alcalde en 1994 con el apoyo del Partido Liberal y otras organizaciones, él obtuvo el 35,97% de los votos. Para el caso de 2011, el exalcalde contaba con el respaldo, nuevamente, del Partido Liberal, el Conservador, Cambio Radical, Alianza Social Independiente y el movimiento “De Corazón por Pereira”. Por otro lado, Vásquez contaba con la aprobación del Partido de la U, “Pereira Próspera” y el Verde.

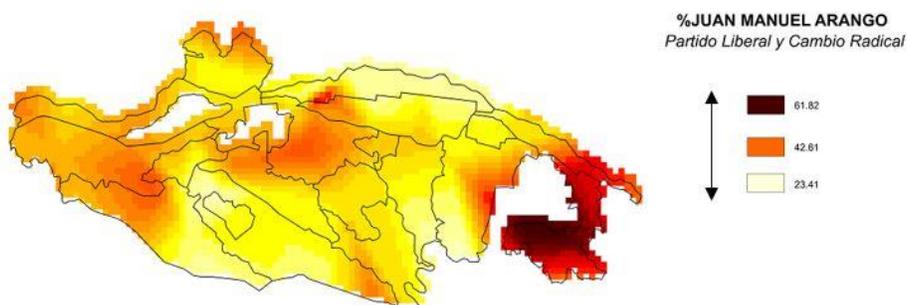
	HEIMER ALONSO CASTAÑO (PIN)	ÁLVARO DE JESUS ARENAS (AFROVIDES)	CARLOS ALBERTO CROSSWHITE (PDA)	ENRIQUE ANTONIO VASQUEZ (Partido de la U - Partido Verde)	ANDRÉS FELIPE OCAMPO (MIRA)	JUAN MANUEL ARANGO (Coalición)	EN BLANCO	Estrat.Elección
índice estrat x candidat	0,121777	0,430439	1,324985	-3,63714	-1,27383	1,670453	1,363315	2,301373

Enrique Vásquez obtuvo un índice de estratificación de -3.6%, mostrando un voto distribuido de manera ligeramente más favorable en los estratos bajos. Juan Manuel Arango obtuvo un índice de estratificación de 1,7 indicando un voto homogéneamente distribuido y con una favorabilidad ligeramente mayor en estratos altos.

2011

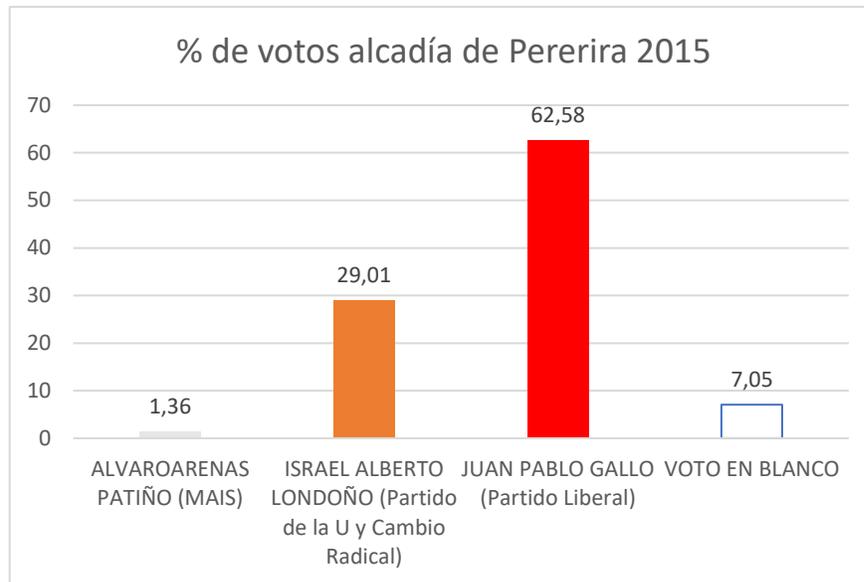


2011



Como podemos ver en el mapa, de Enrique Vásquez, el candidato obtuvo una ligera concentración de votos en las comunas El Oso, San Joaquín y Río Otún que son comunas de estratos 1, 2 y 3. Como mencionamos anteriormente Juan Manuel Arango obtuvo un índice de estratificación de 1,7 indicando un voto homogéneamente distribuido y con una muy ligera favorabilidad en estratos altos. Esto es aún más curioso si se contrasta con el mapa e su adversario, pues podemos observar que este candidato tuvo una gran concentración de votos en la comuna de Villa Santa, que es mayoritariamente estrato 1, y no obtuvo ningún otro punto de calor particularmente notable en el resto de la ciudad.

**Elecciones 2015:**



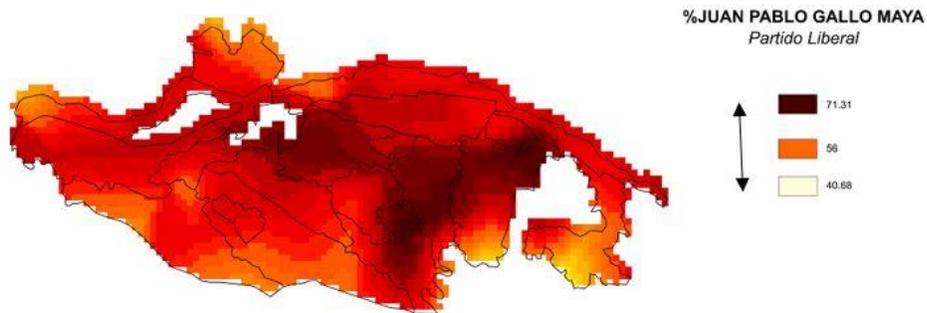
En 2015 el ganador de las elecciones fue Juan Pablo Gallo, del Partido Liberal, quien obtuvo el 62,58% de los votos. Este candidato derrotó en las urnas a uno de los contendientes más fuertes de la ciudad: Israel Londoño. El exalcalde Londoño, del partido de la U, logró obtener el 29% de los votos. La victoria de Gallo no fue un acontecimiento que sorprendiera a la ciudad, pues previamente había sido elegido dos veces como concejal de Pereira. Incluso, en su segunda elección, obtuvo la mayor cantidad de votos en la historia del Concejo. Esto evidencia que Gallo ya contaba con un respaldo y reconocimiento por parte de los pereiranos, lo cual fue clave para su triunfo en la alcaldía.

La favorabilidad del candidato liberal puede explicarse por el estado crítico de la política en la ciudad. Pereira venía de dos gobiernos consecutivos del Partido de la U, liderado en ese entonces en lo local por el Senador Carlos Enrique Soto. Estas administraciones se vieron empañadas por algunas polémicas, como la construcción del Túnel del Megabús en el Parque Guadalupe Zapata o la remodelación de la Villa Olímpica para el Mundial sub-20 de 2011. Estas obras presentaron retrasos y hubo condenas por corrupción, lo cual minó la confianza de la ciudadanía. Además, el joven Juan Pablo Gallo venía con una propuesta renovadora, fresca y totalmente opuesta a lo que proyectaba el oficialismo. Juan Pablo Gallo y su equipo diseñaron una campaña de “todos contra Soto”, atacando directamente al entonces Senador y su partido. Para ello se aliaron con la mayoría de las fuerzas políticas de todo el espectro ideológico. Incluso se le sumó el Partido Comunista, aunque poco o nada tuviera que ver con sus ideas. Después de tres meses oficiales de campaña se sucedió lo que estaba cantado por todas las encuestadoras: una victoria aplastante del candidato del Partido Liberal. Aquellas elecciones lo llevaron a ser el alcalde más votado de la historia de la ciudad.

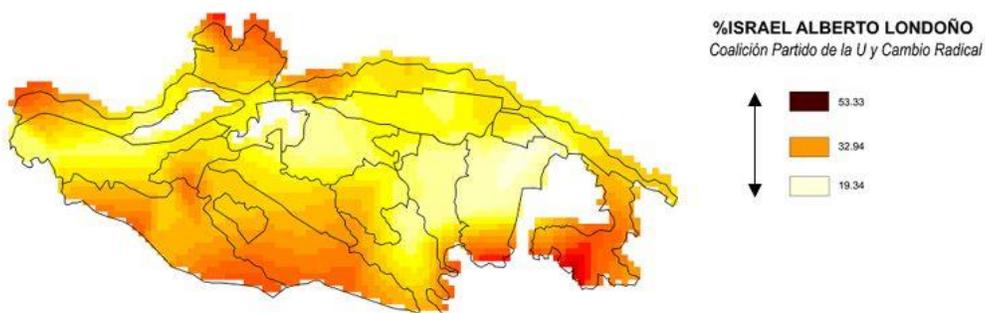
ALVARO ARENAS PATIÑO	ISRAEL ALBERTO LONDOÑO LONDOÑO	JUAN PABLO GALLO MAYA	VOTO EN BLANCO	Estrat. Elección
0,165180827	-3,73781564	1,666734363	1,905900451	2,264045

Ahora, en lo que concierne al índice de estratificación, los datos observados en las tablas nos permiten observar varios elementos. Por un lado, observamos que Gallo cuenta con un índice de estratificación de 1,6. Este dato sugiere que la votación por este candidato fue un fenómeno relativamente homogéneo en toda la ciudad. Aun así, esto también significa que tuvo una mayor favorabilidad en estratos más altos. Por el otro lado, Israel Londoño tuvo un índice de estratificación de -3,7. Esto indica que el exalcalde logró una votación con un poco más de fuerza en el sector popular.

2015



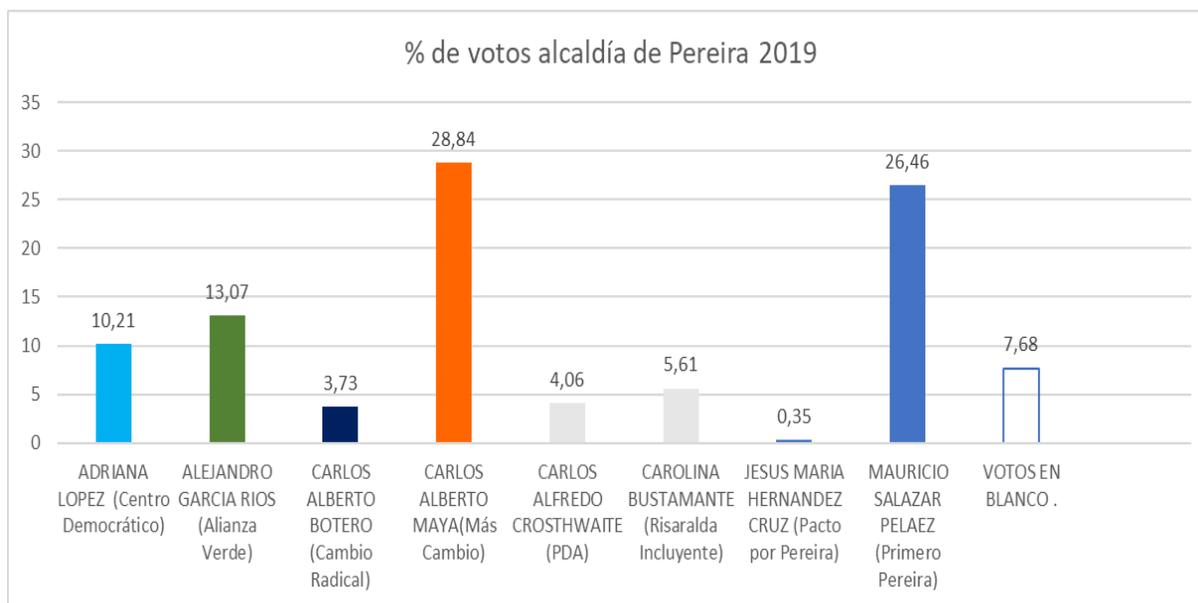
2015



Algo a destacar de estas elecciones es que, a diferencia de las de 2007 y 2011, el ganador contó con un índice de estratificación positivo. Como se evidencia en las tablas, Londoño ganó la alcaldía de 2007 con un mayor apoyo de los estratos bajos. Así mismo sucedió con las elecciones de 2011 y la victoria de Vásquez. Esta particularidad nos lleva a cuestionarnos sobre lo que pudo haber pasado para 2015, ya que en este caso el ganador contó con un índice de estratificación muy similar al que habían tenido los segundos candidatos más votados en 2007 y 2011. Y, en ese sentido, este fenómeno también hace que nos preguntemos sobre lo que pudo haber causado la derrota de Londoño en 2015.

Gallo logró, por lo que se observa en el mapa, una mayor concentración de votos en comunas como El Jardín y Boston en áreas de estrato 3 - 4; y El Rocío con zonas de estrato 2 - 3. Sin embargo, también logró una representativa densidad de votos en la comuna Universidad, la cual cuenta con estrato 5. Por el lado de Londoño, las comunas más relevantes en su votación fueron las de Villa Santana y Del Café con estratos 1 - 2; y El Oso y San Joaquín con estratos 2 - 3.

### **Elecciones 2019:**



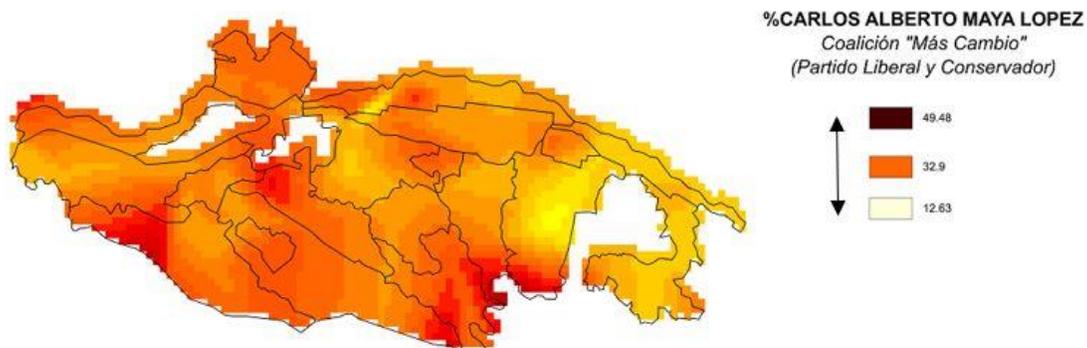
Carlos Alberto Maya, perteneciente a la “Coalición Más Cambio” fue el candidato que ganó las elecciones de 2019. Con un 28,84 % le ganó a Mauricio Salazar, de la “Coalición Primero Pereira” que obtuvo un 26, 46% de los votos. Maya era el candidato que buscaba la continuidad de la gestión del alcalde Juan Pablo Gallo, antes de lanzarse a la candidatura se retiró de la Secretaría de Hacienda de Pereira, además obtuvo el apoyo del partido liberal y del anterior gobernador de Risaralda, Sigifredo Salazar Osorio, ya que había hecho un acuerdo con el candidato Diego

Naranjo a la gobernación de Risaralda, que tenía el objetivo de continuar con la anterior administración del gobernador Salazar. Tiene mucho sentido que Maya haya ganado las elecciones, pues el anterior alcalde Juan Pablo Gallo fue el alcalde mejor calificado del país según las encuestas de percepción ciudadana, por lo tanto, la mayoría de los ciudadanos de Pereira al estar satisfechos con su gestión votaron por el candidato que siguiera con los planes de Gallo.

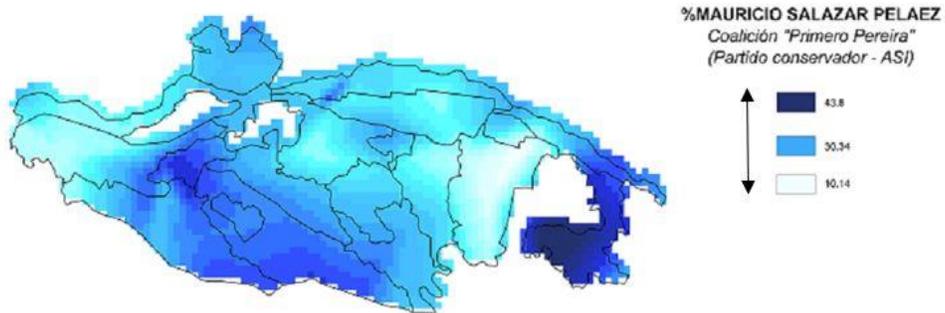
ADRIANA LOPEZ GIRALDO	ALEJANDR O GARCIA RIOS	CARLOS ALBERTO BOTERO LOPEZ	CARLOS ALBERTO MAYA LOPEZ	CARLOS ALFREDO CROSTHW AITE FERRO	CAROLINA BUSTAMA NTE ZULUAGA	JESUS MARIA HERNAND EZ CRUZ	MAURICI O SALAZAR PELAEZ	VOTOS EN BLANCO	Estrat.Elección
6,404995	6,058498	-0,07554	-2,71538	3,788653	-2,15138	-0,07339	-10,1251	-1,1114	5,270391

El índice de estratificación de Carlos Alberto Maya fue de  $-2,75$ , esto indica que el voto se presentó principalmente en las clases bajas. En cambio, el índice de estratificación del candidato que quedó en segundo lugar fue de  $-10,12$ . Frente a esto es posible concluir que Mauricio Salazar tuvo mayor apoyo por parte de los estratos más bajos que el ganador Carlos Alberto Maya.

**2019**



2019



En el mapa de Maya se puede observar que en pocas zonas de la ciudad hay una alta concentración de votos. Las pocas zonas que tuvieron una gran concentración de votos están conformadas por los estratos 5 y 6 principalmente. No obstante, en zonas donde los estratos 1 y 2 predominan, también hubo un porcentaje significativo de votos, por lo tanto, se puede concluir que la distribución de votos fue relativamente homogénea. En cuanto al mapa de Mauricio Salazar, la zona con mayor concentración de votos fue la Comuna de Villa Santana, conformada principalmente por los estratos 1 y 2. Después le siguen las comunas Perla del Otún, San Joaquín y Cuba; donde las dos primeras están conformadas por estratos 1 y 2 y la Comuna de Cuba por estratos 3 y 4.

### **A modo de conclusión**

En conclusión, se puede apreciar cómo la estratificación de los votos en Pereira no es tan fuerte, los resultados de los índices de estratificación son bajos. Incluso en los mapas se muestra como en la mayoría de los casos las votaciones llegan a ser homogéneas. Se puede afirmar con esto que en la capital de Risaralda la estratificación de los votos no tiene tanta influencia en las elecciones como en otras ciudades del país.

## CONCLUSIÓN GENERAL

Como lo esperábamos, el índice de estratificación resulta ser una herramienta mucho más dicente en las capitales grandes. Ahí, las diferencias de comportamiento electoral entre los estratos altos y bajos suelen ser más marcadas, y por tanto, más significativas en los resultados de la elección.

En cambio, no se verificó nuestra hipótesis de una estratificación creciente a lo largo del tiempo. Medellín es quizás el único caso que corrobora la idea, no tanto porque las últimas elecciones hayan mostrado una estratificación muy alta, sino al contrario porque la capital antioqueña solía tener un voto muy poco estratificado para una ciudad de esta dimensión. La hegemonía de los partidos tradicionales o de proyectos alternativos bastante consensuales explican esta dimensión de la política local que empezó a ser cuestionada por la irrupción de Daniel Quintero y su antagonismo con las élites tradicionales de la ciudad.

Bogotá y Cali, por su parte, no registran una tendencia clara, sino más bien una alternancia entre elecciones altamente estratificadas y otras con resultados más homogéneos. Con todo, sorpresivamente, si tenemos que anotar una tendencia, estaría más bien a la moderación de la estratificación. En Bogotá, el enfrentamiento cerrado entre la izquierda y el peñalosismo, muy estructurado en términos de estratos sociales, ha dejado cada vez más espacios para expresiones alternativas. En Cali, parece determinante el margen de victoria del ganador que disminuye la estratificación de la contienda cuando crece.

Barranquilla ofrece por su parte un panorama altamente atípico con una estratificación bastante baja por el tamaño de la ciudad, y con tendencia a la baja. Esto se explica por la hegemonía del clan Char que controla la alcaldía desde una década y media y gana las elecciones con un margen muy alto.

Finalmente, Bucaramanga y Pereira muestran índice de estratificación más débiles a pesar de que las elecciones suelen ser bastante competidas a lo largo del periodo estudiado. La vigencia de la tradición liberal en las dos ciudades, aun con el declive del partido, puede explicar este fenómeno. Sabemos que el liberalismo (y también hasta cierto punto su rival conservador) era capaz de convocar apoyos en todos los estratos de la sociedad y se caracterizaba por un notable multiclasismo de sus bases. Con todo, aun manteniéndose bajos, los índices de estratificación muestran cierta tendencia al auge a lo largo del periodo, lo que podría verificar después de todo nuestra hipótesis inicial en el futuro.

## Referencias:

Abadía, A. A., & Milanese, J. P. (2015). Análisis del comportamiento electoral en la ciudad de Cali utilizando fuzzy sets. Elecciones para la alcaldía municipal 2003-2011. *Politai*, 6(10), 13-37. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/14377>

Alcaldía Municipal de Santiago de Cali. (2015). *Estratificación socioeconómica según estrato, por barrio en Cali 2015 [Conjunto de datos]*. <http://datos.cali.gov.co/dataset/estratificacion-socioeconomica-segun-estrato-por-barrio-en-cali-2015>

Arango Gaviria, O. (2008). MÁS PERMANENCIAS QUE CAMBIOS EN EL MAPA POLÍTICO RISARALDENSE. Elecciones 2006 y 2007. *Ánfora*, 15(24), 1-35.

Arango Gaviria, O. (2013). Democracia local: La participación político-electoral en Pereira. *Revista Gestión y Región*, 15, Article 15.

Ardila, L. (2015). Le sale un segundo contrincante a Char: el señor Blanco. Obtenido de La Silla Vacía: <https://archivo.lasillavacia.com/historia/le-sale-un-segundo-contrincante-char-el-senor-blanco-50323>

Bermúdez, A. (2015) ANGELINO ES EL PLAN A PARA CALI, PERO APARECE SU ANTÍTESIS. La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/angelino-es-el-plan-a-para-cali-pero-aparece-su-antitesis/>

Bermúdez, A. (2015) La insolita dupla Dilian-Armitage. La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/la-insolita-dupla-dilian-armitage>

Bermúdez, A. (2015). ARMITAGE, EL FENÓMENO ELECTORAL DE LA CAMPAÑA. La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/armitage-el-fenomeno-electoral-de-la-campana>

Castrillón, M. (s.f.) Lo que me caracteriza. Milton Castrillón. <https://miltoncastrillon.com/trayectoria/>

GALLUP, (2015) Encuesta de Opinión Cali #1. <https://imgcdn.larepublica.co/cms/2015/05/07130258/CALI.pdf>

La Silla Vacía, (2021). Maurice Armitage Cadavid. En Quién es quién, de La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/quien-es-quien/maurice-armitage-cadavid>

Montero, D, (2011) En las encuestas de Cali gana Guerrero, pero Castrillón repunta con las alianzas del PIN. La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/en-las-encuestas-de-cali-gana-guerrero-pero-castrillon-repunta-con-las-alianzas-del-pin>

Ortiz, R. (2022) Acerca de mí. <https://robertoortiz.com.co/quien-soy/>

Pinto Ocampo, M. T. (2008). La disputa política en torno a la alcaldía de Santiago de Cali de 2007. *Sociedad y Economía*, (14), 201+. <https://link.gale.com/apps/doc/A198291437/IFME?u=googlescholar&sid=googleScholar&xid=09082389>

Redacción Semana. (2023). Bernardo 'El Cura' Hoyos, exalcalde de Barranquilla, no fue trasladado a la cárcel, ¿qué paso? Obtenido de Revista Semana: <https://www.semana.com/nacion/barranquilla/articulo/bernardo-el-cura-hoyos-exalcalde-de-barranquilla-no-fue-trasladado-a-la-carcel-que-paso/202317/>

Este boletín ha sido elaborado por el Grupo de Estudios de la Democracia, en el primer semestre del año 2023.

El análisis se hizo a partir de los resultados de las elecciones locales de los años 2007, 2011, 2015 y 2019, publicados por la Registraduría Nacional del Estado Civil. Todos los gráficos, tablas y mapas en este informe son de elaboración propia, salvo que se indique otra fuente. Los mapas fueron realizados con Philcarto (<http://philcarto.free.fr/>)

**Director**

Yann Basset

**Investigadora del Grupo**

Sara Fonseca Sandoval

**Miembros del Semillero de Investigación**

Manuel López  
Juan Felipe Castaño  
Isabela Jiménez  
Santiago Palacios  
Juan Manuel Pinto  
Claudio Petro  
Ana María Rojas  
Juan David Hoyos  
Gabriela Dájer  
Paula Rojas  
Simón Ballesteros

