

# Grupo de Estudios de la Democracia Demos-UR

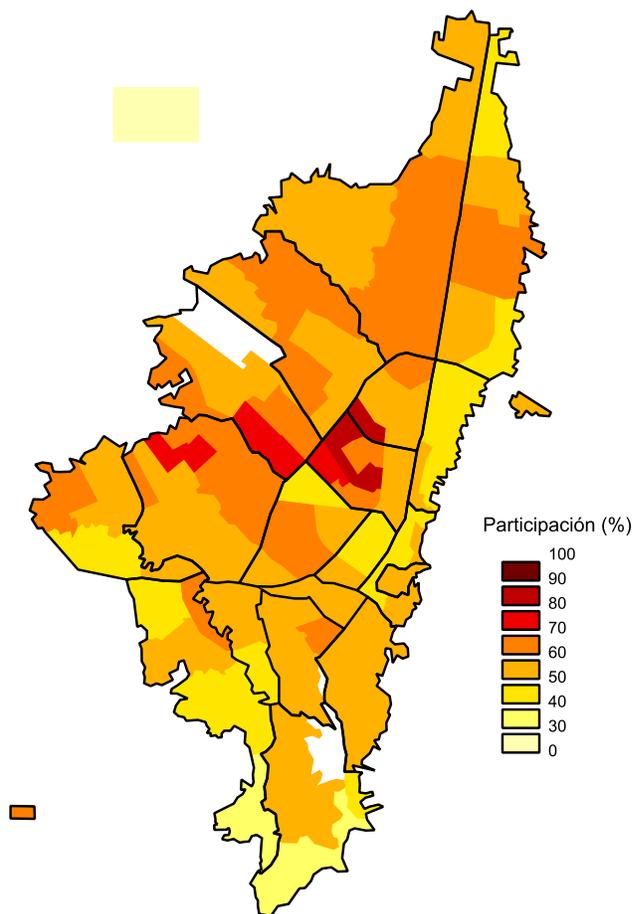
## Boletín N° 12

### Elecciones al Concejo de Bogotá - 2019

La elección de autoridades locales en la capital colombiana nos dejó resultados de interés tanto en el comportamiento del voto a la Alcaldía, como por la “renovación” que tuvo lugar en el Concejo. Una vez más, nos ocupamos de los recientes comicios en Bogotá para analizar las relaciones entre los resultados de los candidatos a Alcalde Mayor y las coaliciones de partidos que los apoyaban ¿Están cohesionados? ¿Se pueden “endosar” los votos de concejales a alcalde? ¿Hacia dónde se mueven los electores?

La participación de los ciudadanos en la jornada del 27 de octubre de 2019 para elegir a los integrantes del Concejo de Bogotá da cuenta de un comportamiento favorable. La participación general pasó de un 50% en el 2015, a 53,9% en las elecciones pasadas. La gran mayoría de localidades presentan un rango que oscila entre 45% y 65%. Sin embargo, algunas zonas de las localidades de Teusaquillo y Barrios Unidos presentan una participación mucho más alta que, en algunos casos, se debe a la apertura de nuevos puestos de votación con pocos inscritos.

En contraste, las localidades de Usme y Ciudad Bolívar y Chapinero presentan los niveles más bajos de participación en los puntos más al sur de la ciudad, comportamiento que se replica para la elección de Alcalde. Ahora bien, aunque la participación al Concejo fue relativamente menor frente al total general de votos de la Alcaldía, la dinámica del sufragio es similar, excepto para la UPZ Chicó Lago (Chapinero), en la cual se contaron más votos al Concejo que a la Alcaldía.



**Mapa 1.** Porcentaje (%) de participación  
Elecciones Concejo de Bogotá 2019

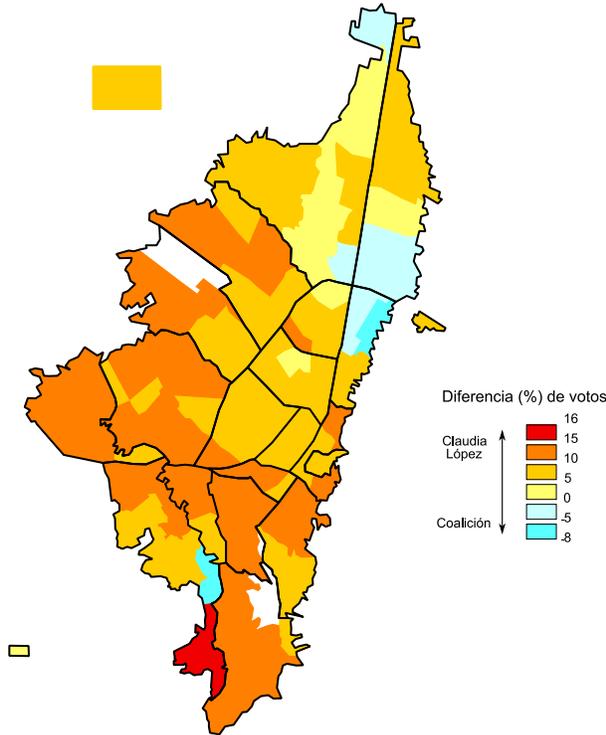
# Alcaldía Vs. Concejo: para tener en cuenta

Cabe recordar, sin embargo, que la magnitud de las votaciones es distinta, al tratarse el Concejo de una elección plurinominal en la que naturalmente hay muchos candidatos para ocupar 44 puestos, más uno adicional que se destina al segundo puesto de la votación para la Alcaldía, en virtud del “Estatuto de la oposición”. Entonces, cada uno requiere muchos menos votos para ser elegido, frente a los pocos aspirantes de la Alcaldía, que es uninominal. Esta aclaración es importante para la interpretación de los mapas que se encuentran a continuación y también el punto de partida sobre el que definimos el criterio de selección utilizado para conformar las coaliciones de las que hablaremos en este boletín. Por este motivo, nos parece relevante ofrecer una comparación sobre el porcentaje (%) de votos a nivel distrital alcanzado por quienes postulaban como Alcalde y sus coaliciones entre partidos y/o candidatos al Concejo:

% de voto	Candidato a la Alcaldía	Integrantes de la “coalición” al Concejo	% de voto
35,21	 Claudia Nayibe López Hernández	Partido Alianza Verde (19,77%) Polo Democrático Alternativo (6,67%)	26,44
32,48	 Carlos Fernando Galán Pachón	G.S.C. Bogotá Para la Gente (3,75%) Yefer Yesid Vega Bobadilla (1,13%) Álvaro Acevedo Leguizamón (0,73%)	5,61
13,99	 Hollman Felipe Morris Rincón	Colombia Humana – Unión Patriótica y el Movimiento Alternativo Indígena y social	6,33
13,56	 Miguel Uribe Turbay	Partido Liberal, sin Álvaro Acevedo (10,81%) Partido Centro Democrático (9,11%) Partido Conservador (3,56%) Colombia Justa Libres (3,50%) Partido MIRA (3,17%)	30,15

Así pues, entenderemos como votos de “coalición” el resultado de sumar los votos para las elecciones de Concejo, entre el total los partidos que se pronunciaron públicamente a favor de un determinado candidato a la Alcaldía y los concejales electos, provenientes de listas que no realizaron adherencias colectivas, quienes además expresaron su apoyo hacia dicho candidato. También se consideran en esta suma de partido + Candidato al concejo, aquellos individuos que fueron elegidos concejales, pero se considerarían disidentes, respecto a la posición de sus partidos. En los casos de disidencias dentro de partidos que se acogieron totalmente a una campaña (por ejemplo, el Partido Liberal en la coalición “Avancemos”), se efectuó la sustracción correspondiente sobre el porcentaje de voto del concejal que haya discrepado. Adicionalmente, sometimos a un ejercicio de correlación las diferentes sumas antes de definir estas “coaliciones” para identificar el grado y la dirección de las relaciones entre los cuatro candidatos a la Alcaldía con sus respectivos apoyos al interior de los partidos políticos.

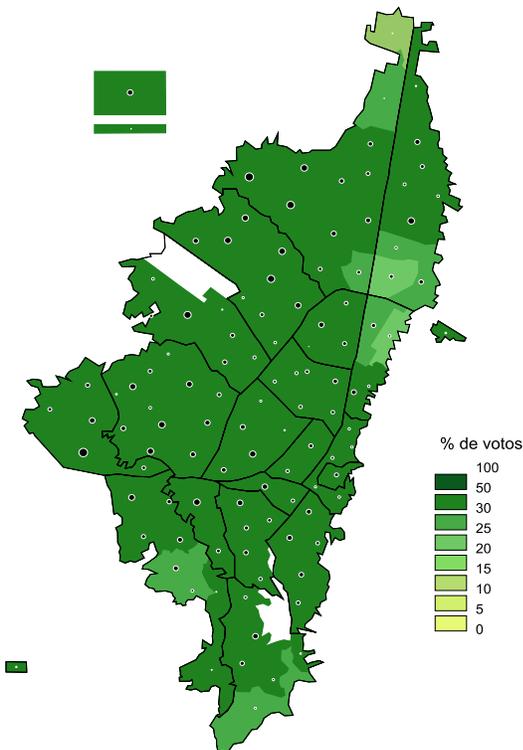
# Claudia López



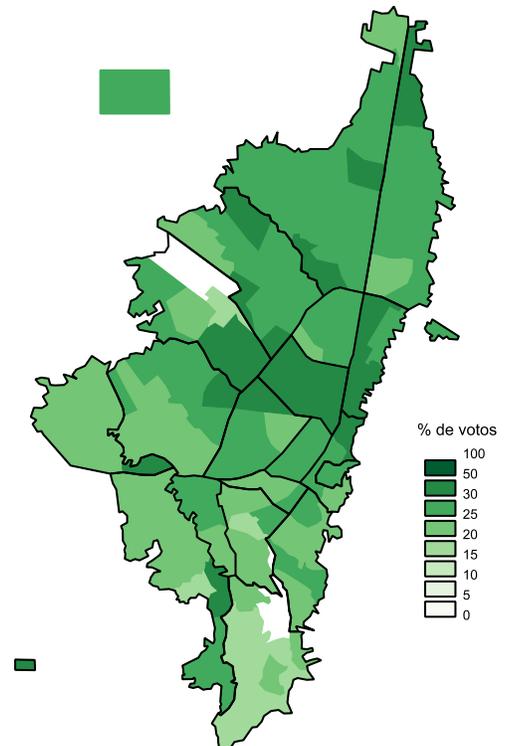
**Mapa 2.** Diferencia (%) de votos Claudia López - Coalición Concejo (AV y PDA) 2019

La votación que posicionó a Claudia López como alcaldesa resulta llamativa por su distribución, al extenderse con niveles similares a través de la ciudad. Al observar los resultados para Concejo, de los partidos que la apoyaban, se tiene que la Alianza Verde logró sus votaciones más altas al norte de la ciudad, mientras que el Polo Democrático Alternativo lo hizo en el sur.

Esto no quiere decir que necesariamente el Polo haya impulsado la candidatura de López en el sur, pues de hecho allí es superado por la Alianza Verde y ambos a su vez, por la candidata, excepto en el Mochuelo (Ciudad Bolívar). Por el contrario, la coalición sobrepasa a la candidata en zonas donde competía reñidamente con los candidatos Carlos F. Galán y Miguel Uribe: Guaymaral, Usaquén, Country Club, Santa Bárbara y Chapinero norte. Aquellos sectores fueron, sin embargo, fortín para los verdes, sumando para ser la primera fuerza electoral en el Concejo, con 19,7% de la votación distrital y 12 asientos.



**Mapa 3.** Porcentaje (%) de votos Claudia López 2019

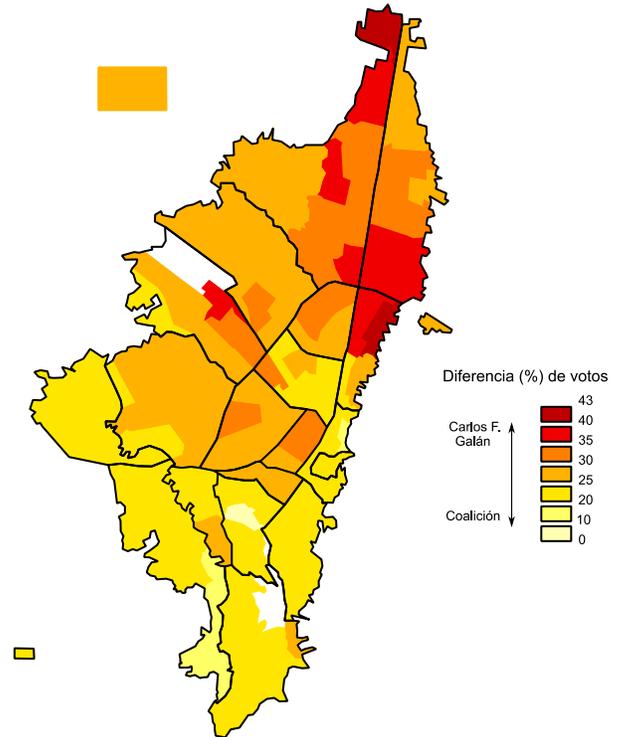


**Mapa 4.** Porcentaje (%) de votos AV y PDA al Concejo de Bogotá 2019

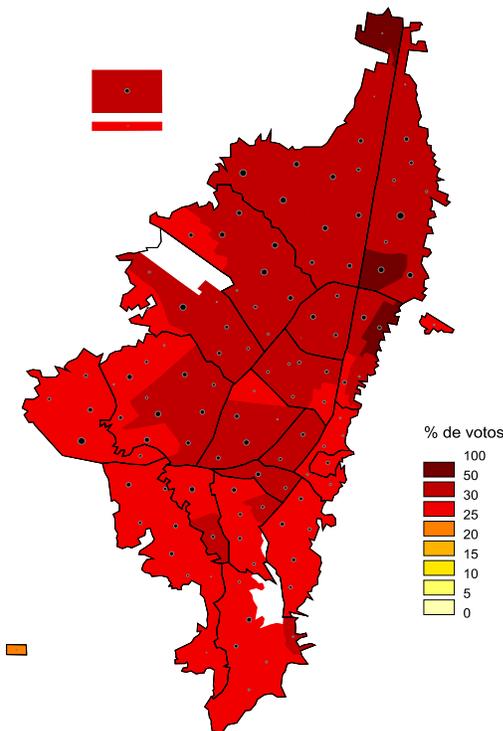
# Carlos Fernando Galán

Si bien el candidato Galán no alcanzó cuantías de voto tan llamativas en el sur, como sí lo hizo en el norte, también cuenta con importantes niveles de voto distribidos por toda Bogotá. Este no es un aspecto de menor importancia, al considerar que no contaba con apoyos partidistas, sino que incluso quiso posicionar su propio movimiento en el Concejo: “Bogotá para la gente”. Dicha lista, junto a concejales electos de otras corrientes como Yesid Vega (Cambio Radical) y Álvaro Acevedo (Liberal), son quienes conforman la coalición de apoyo a Galán, con un 5,6% del total de voto distrital y 5 asientos en el Concejo.

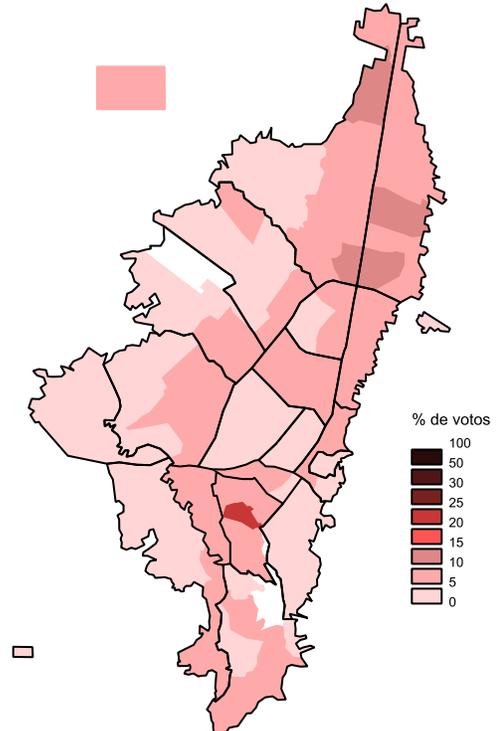
El mapa de diferencia, con todos los valores en positivo, pareciera indicarnos que al menos en este caso, el candidato fue quien jalonó los resultados de su coalición y no al contrario. Lo anterior sucede con más fuerza en lugares como Guaymaral (Suba) y El Refugio (Chapinero), donde el candidato supera por más de 40 puntos a su coalición. Por el contrario, el efecto es menor en la UPZ de Marco Fidel Suárez (Rafael Uribe), pues aquí lideraron los votos de Acevedo.



**Mapa 5.** Diferencia (%) de votos Carlos F. Galán - Coalición Concejo (BPG, YV, AA) 2019

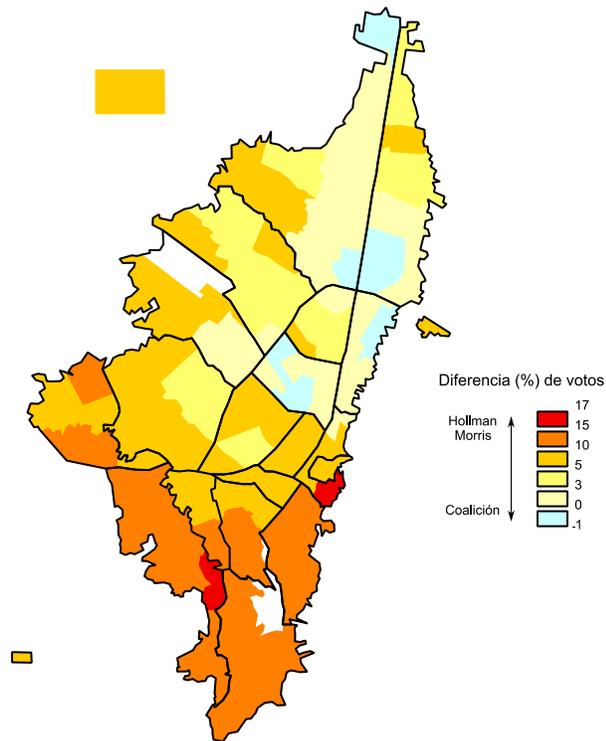


**Mapa 6.** Porcentaje (%) de votos Carlos Fernando Galán 2019



**Mapa 7.** Porcentaje (%) de votos BPG, Yesid Vega (CR) y Álvaro Acevedo (PL) al Concejo de Bogotá 2019

# Hollman Morris

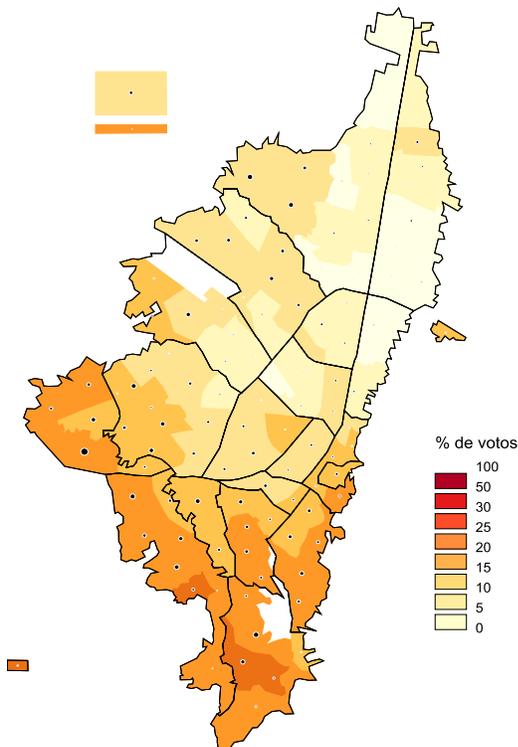


**Mapa 8.** Diferencia (%) de votos  
Hollman Morris – Coalición Concejo (CH-UP-MAIS, Farc) 2019

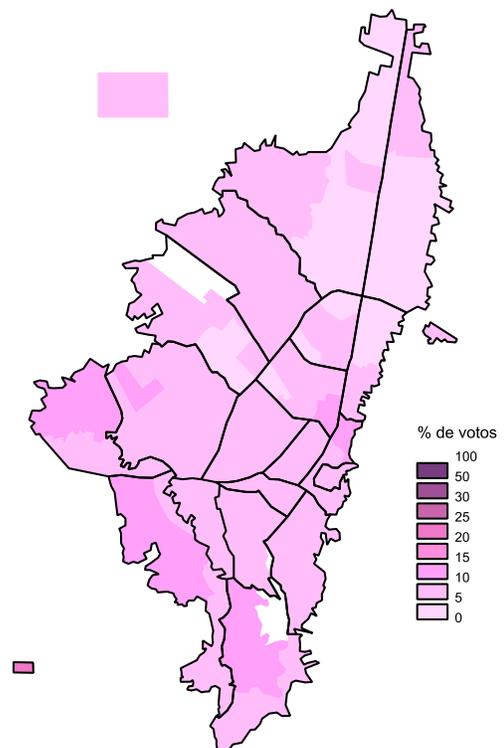
El electorado de Morris se concentra al sur de la ciudad, en las localidades de San Cristóbal, Usme y Ciudad Bolívar. Aunque algunas de estas zonas también corresponden a los mejores niveles de voto para la coalición liderada por Colombia Humana-UP, sus valores son significativamente menores que los del candidato (incluso cuando este nunca supera el 25%), pues allí se disputaban con partidos como el Liberal, el Polo e incluso la Alianza Verde, que pueden tener estructuras más arraigadas.

Respecto a las zonas sombreadas con azul en el norte de la ciudad, que se ven a través del mapa de diferencia, la coalición obtuvo valores ínfimos de voto y aun así, ligeramente superiores a los de Morris. Ninguno supera el 3% del voto en estos lugares, en todo caso. Por su parte, en Teusaquillo y la zona norte de Santa fe, CH-UP y la Farc\* encuentran otros apoyos. Con todo, el nuevo partido Colombia Humana-UP-MAIS alcanzó 6,3% del voto distrital y cuatro asientos en el Concejo.

\*Aunque este partido no apoyó oficialmente a Morris, lo tuvimos en cuenta por cercanía ideológica y nivel de correlación ( $R=0.85$ ).



**Mapa 91.** Porcentaje (%) de votos  
Hollman Morris 2019

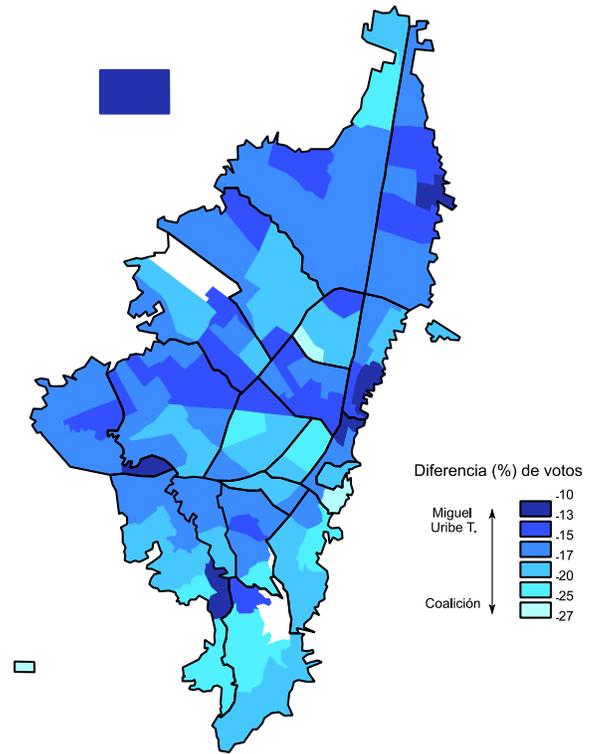


**Mapa 10.** Porcentaje (%) de votos  
CH-UP-MAIS y FARC al Concejo de Bogotá 2019

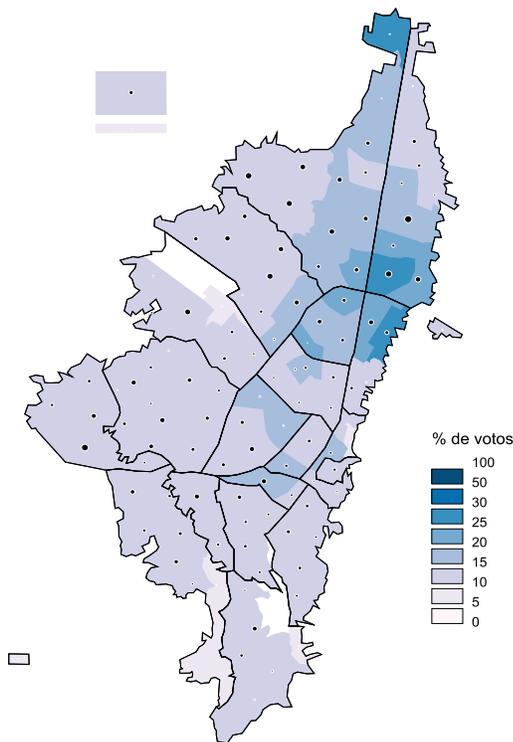
# Miguel Uribe Turbay

Miguel Uribe, a pesar de contar oficialmente con el apoyo de los partidos tradicionales, el Centro Democrático y los sectores cristianos, fue el gran perdedor de la jornada electoral. Sin embargo, esto no sucedió del mismo modo para los partidos de su coalición Concejo, que cuenta con un voto relativamente bien distribuido y consiguió posesionar 16 concejales.

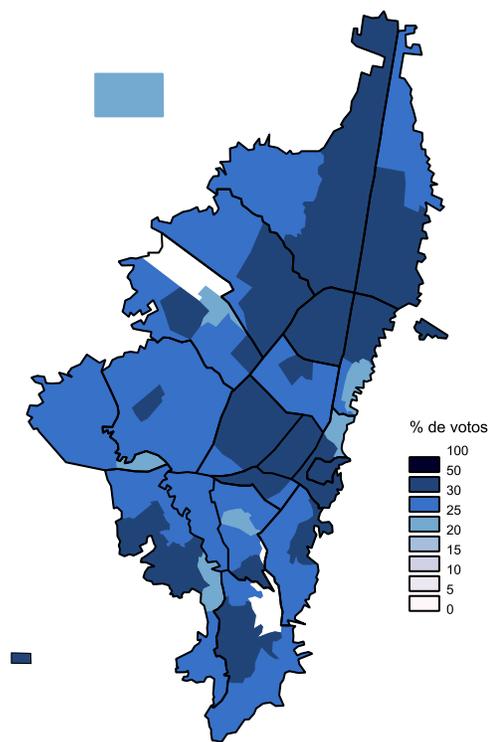
Así las cosas, el mapa de diferencia entre Miguel Uribe y su coalición es contrario al de Galán, pues toma todos sus valores en negativo, lo cual es natural frente a la magnitud de una alianza que aglutina el 30% del voto distrital, cuando su candidato a la alcaldía no alcanza este valor ni siquiera en alguna UPZ. La disparidad tiene mayores efectos mientras más se avanza hacia el sur donde partidos como el Liberal cuentan con bases más sólidas. Lo anterior demuestra que los apoyos de la coalición no se trasladaron al candidato de la manera esperada.



**Mapa 11.** Diferencia (%) de votos Miguel Uribe – Coalición Concejo (CD, PC, MIRA, CJL, PL sin Álvaro Acevedo) 2019



**Mapa 12.** Porcentaje (%) de votos Miguel Uribe Turbay 2019



**Mapa 13.** Porcentaje (%) de votos CD, PC, MIRA, CJL y PL -sin Álvaro Acevedo- al Concejo de Bogotá 2019

# Entonces... ¿Cómo se mueven los votos?

De esta manera, al examinar los resultados obtenidos por los aspirantes a la Alcaldía Mayor de Bogotá y sus apoyos en las respectivas coaliciones que competían por el Concejo distrital, nos indica que para los comicios de 2019 en Bogotá hubo candidatos a cuyo llamado responden bases más organizadas e ideológicamente coherentes, otro que impulsó a su coalición más que lo contrario, y coaliciones de partidos que no logran remolcar al candidato de su preferencia.

En la primera categoría encontraríamos entonces, a Claudia López y Hollman Morris, quienes movilizan a sus electorados de modo que se mantiene la correspondencia esperada entre los votos que reciben individualmente y su soporte en las listas con las que se alineaban en el Concejo. En segundo lugar, estaría Carlos Fernando Galán con la fuerza suficiente para conseguir el segundo resultado en la jornada electoral, sin apoyos partidistas, así como para “arrastrar” su propio movimiento de concejales. De hecho, al no estar correlacionado significativamente con Cambio Radical o el Partido Liberal, se controvierten afirmaciones según las cuales sus apoyos provenían de estas agrupaciones y, en cambio, su efecto podría atribuirse sobre todo a su discurso de campaña que pretendía mostrar distancia respecto a las estructuras políticas “tradicionales”. Luego tendríamos la numerosa coalición “Avancemos”, cuyos votos de Concejo no pasaron a sumar en la contienda por la Alcaldía según las expectativas, bien sea porque no contaron con bases tan disciplinadas o porque Uribe Turbay no resultó tan llamativo. Este hecho en el que finalmente los electores hayan podido optar por otras alternativas, pone en duda la eficacia de las prácticas clientelistas al demostrar que los votos no son tan endosables como se cree, que no se trasladan automáticamente, incluso teniendo el respaldo de toda la “maquinaria”.

Junto a todo lo anterior, destaca un elemento que también se ha subrayado en análisis anteriores y al cual debe brindarse la atención suficiente: el eje espacial norte-sur que marca las variaciones de los resultados electorales en Bogotá y según el cual se intensifican en mayor o menor medida los patrones de voto para ciertos candidatos o corrientes ideológicas. Este aspecto puede estar relacionado con otros factores sociológicos que determinan el voto, al menos en la capital, por lo cual merece ser abordado en nuestros próximos análisis.

Este boletín ha sido elaborado por el Grupo de Estudios de la Democracia,  
en el primer semestre del año 2020.

El análisis se hizo a partir de los resultados de las elecciones de autoridades locales de  
octubre del 2019, publicados por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Los mapas fueron realizados con Philcarto (<http://philcarto.free.fr/>)

**Director**  
Yann Basset

**Investigadora del Grupo**  
Lina María Franco Acosta

**Asistentes de Investigación**  
Karen Daniela Moreno  
José David Zambrano

**Miembros del Semillero de Investigación**  
Sofía Rodríguez  
Juan David Bustos  
Sebastián Londoño  
Ángelo Cifuentes

