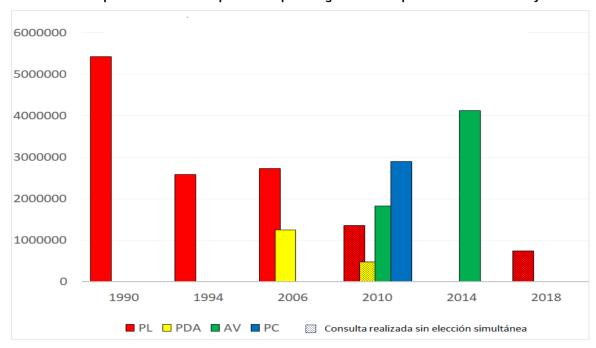
Observatorio de la Representación Política

Boletín N° 3

Consulta liberal (2017)

El Partido Liberal es el único que optó por organizar una consulta popular para designar su candidato presidencial el 19 de noviembre de 2017. Históricamente, es el partido que promovió y más utilizó el mecanismo desde los años 1990. Aunque el nivel de participación no debería ser lo fundamental (la participación es voluntaria y sólo concierne a los militantes o simpatizantes del partido o de los candidatos en este tipo de evento), la votación de 744.521 votos fue una de las más bajas históricamente registradas.



Gráfica 1. Participación en consultas partidistas para elegir candidato presidencial entre 1990 y 2018

Fuente: Elaboración del ORP con datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

No obstante, conviene distinguir en la materia las consultas organizadas simultáneamente con una elección ordinaria (casi siempre se organizaron las consultas para seleccionar candidatos presidenciales simultáneamente con las legislativas), de las consultas organizadas de forma autónoma. Las primeras suelen beneficiar de un efecto arrastre por los ciudadanos que se desplazan a votar para las legislativas y aprovechan para votar la consulta, pero sin un compromiso claro. Eso implica una participación mayor, pero algo artificial.

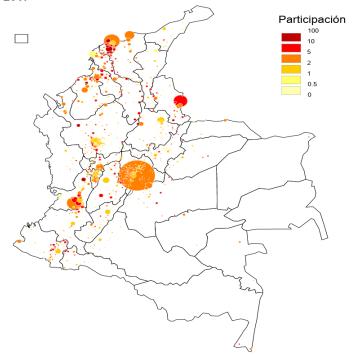
Por ejemplo, la consulta de la Alianza Verde de 2014 que designó Enrique Peñalosa como candidato presidencial, fue la más exitosa desde los años 1990 en nivel de participación, pero reunió más de 900.000 votos no marcados y 200.000 nulos. El único antecedente comparable es por tanto el de las elecciones de 2010 (la consulta fue en septiembre de 2009), para las cuales la consulta liberal fue votada por 1.356.821 ciudadanos. La participación cayó casi a la mitad en 8 años, aunque sigue siendo superior a la participación que generó la consulta del Polo Democrático Alternativo en 2009 (483.493 votos).

También es importante anotar que la participación a la consulta no es un buen predictor de los votos que el ganador podrá reunir en las urnas en las presidenciales. En 2010, Rafael Pardo sólo alcanzó a reunir la mitad del total de los sufragios que se habían expresado en la consulta liberal, mientras Gustavo Petro cuadruplicó los de la consulta del Polo.

¿En dónde hubo mayor participación en la consulta liberal?

Mapa 1. Porcentaje de participación en la consulta liberal de 2017

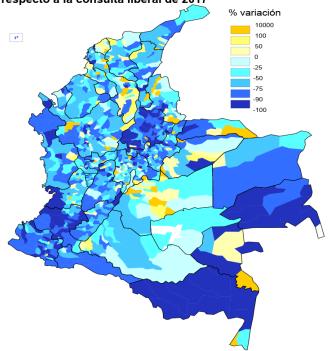
Durante las recientes votaciones a la consulta liberal, se evidencia que los mayores focos de votación se concentraron en ciudades como Bogotá, con un peso determinante, al igual que otras ciudades como Cali, Cúcuta, Barranquilla, el departamento de Atlántico y el Eje Cafetero. De esta manera, los votos que provienen de estas ciudades definieron los resultados de la consulta. Adicionalmente, la participación de los bastiones liberales tradicionales Santander y las regiones del sur no fue decisiva, pues de manera atípica, no registraron una participación significativa. Medellín municipios del Vale de Aburrá también registraron bajas votaciones a comparación de otras zonas del país.



Fuente: Cálculos del ORP con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

¿Qué tan liberal fue la votación de la consulta?

Mapa 2. Variación de la votación en Senado 2014 con respecto a la consulta liberal de 2017



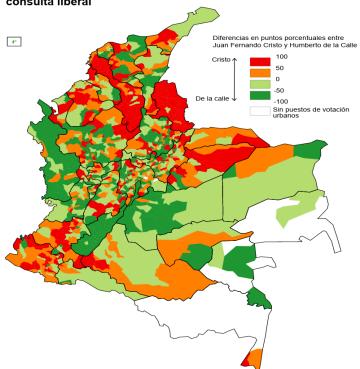
Para evaluar hasta qué punto el voto que se expresó en la consulta es representativo del voto liberal, podemos comparar a nivel municipal el número de voto de la lista liberal al Senado en 2014 con la participación en la consulta. El mapa siguiente representa la tasa de variación entre ambos. En colores cálidos, se destacan municipios dónde la consulta suscitó más votos de los que tenía el liberalismo en 2014, es decir, logró atraer voto independiente o de otros partidos. Se destaca en este sentido el caso de Atlántico (Barranquilla es la única ciudad grande donde la consulta liberal tuvo más votos de los que tuvo el liberalismo en 2014), donde como sabemos, el clan Char, de Cambio Radical, movió sus bases a favor de Cristo (o más bien, en contra de De La Calle). Es el caso también, aunque en menor medida en varias zonas de la costa Caribe (sobre todo el sur de Bolívar), y el Meta, donde el partido tiene voto tradicional que se fue para otros movimientos en 2014.

Fuente: Cálculos del ORP con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

A la inversa, los bastiones liberales de 2014 no lograron movilizar todo su potencial en la consulta. Santander y Cauca, donde Horacio Serpa y Luis Fernando Velasco respectivamente apoyaban a Cristo, sólo pudieron endosarle una parte mínima del voto liberal. Finalmente, aunque se destacó el papel de Bogotá en el resultado final, la participación no alcanzó el nivel de voto que se expresó a favor del liberalismo en 2014 en la Capital. Ahí, se hizo sentir la ausencia de Juan Manuel Galán y Vivianne Morales, que el voto independiente o proveniente de la coalición Colombia a favor de De la Calle no compensó.

¿En dónde ganaron los precandidatos?

Mapa 3. Diferencia de la votación entre Cristo y de la Calle en la consulta liberal



Tras la realización de la consulta liberal, se puede evidenciar en el mapa que Juan Fernando Cristo obtiene la victoria en la zona norte, nororiental y sur-occidental del país en ciudades como Pasto, Cúcuta, Barranquilla y Cartagena. Adicionalmente el departamento del Norte de Santander, siendo uno de los bastiones liberales de Colombia, eligió a Cristo como candidato liberal a la presidencia. Por otro lado, Humberto de la Calle obtiene el triunfo en la zona del centro del país y la región pacifica superando en la contienda electoral a Cristo capitales departamentales Medellín, Santa Marta, Bogotá y Cali. Con una holgada diferencia, las últimas dos ciudades fueron determinantes para su victoria. En definitiva, Humberto de la Calle un total de 365.658 votos sobrepasando los 324.777 votos de Juan Fernando Cristo.

Fuente: Cálculos del ORP con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Las coaliciones internas en la consulta

Al interior del partido se formaron coaliciones de congresistas para apoyar a alguno de los dos precandidatos en la consulta. Según información de la Silla Vacía, ocho senadores y cuatro representantes apoyaron a Cristo; mientras que cuatro senadores y tres representantes dieron su apoyo a de la Calle. Si bien hubo una mayor coalición a favor de Cristo, es necesario analizar qué tan efectivas fueron las alianzas en los departamentos y municipios donde los congresistas de ambos grupos tienen influencia. En este sentido, se tiene en cuenta si los congresistas lograron movilizar más votos a favor de su candidato y si esta influencia aportó a la victoria en el departamento.

Hubo tres departamentos en donde los congresistas influyeron considerablemente en el triunfo de su candidato, es decir, donde la diferencia fue superior a los 50 puntos porcentuales. En el caso de Cristo fue Norte de Santander y Bolívar. Por otro lado, de la Calle obtuvo una diferencia de 80 puntos en el Huila. Con respecto a los departamentos que presentaron una diferencia menor a 50 puntos, Humberto de la Calle logró la victoria en Tolima y Antioquia. En contraste, Juan Fernando Cristo obtiene una diferencia de 20 a 30 puntos en Córdoba, Cauca, Nariño y Sucre.

Vale la pena resaltar el caso de Córdoba. En ese departamento, la senadora Arleth Casado apoyó a Cristo mientras que el representante Fabio Amín apoyó a de la Calle. Si bien Cristo ganó por 21 puntos de diferencia; en Puerto Escondido, municipio fuerte de Casado y de Amín, de la Calle venció por 35 puntos de diferencia.

Tabla 1. Alianzas de los congresistas liberales con los precandidatos a la consulta y diferencia de votación por departamento

Departamento	Senadores con Cristo	Representantes con Cristo	Representantes con De la Calle	Senadores con De la Calle
Antioquia			Iván Agudelo	
Atlántico			Mauricio Gómez	Álvaro Ashton
Bogotá		Olga Velásquez		
Bolívar	Lidio García			
Cauca	Luis Fernando Velasco			
Córdoba	Arleth Casado		Fabio Amín	
Huila				Rodrigo Villalba
	Guillermo García			
Nariño	Realpe			
Norte de				
Santander	Andrés Cristo			
	Jaime Durán, Horacio			
Santander	Serpa	Miguel Ángel Pinto		
Sucre	Mario Fernández			
Tolima				Guillermo Santos
		Nancy Castillo, Fabio		
Valle del Cauca		Arroyave		Édinson Delgado

< 50 puntos porcentuales a favor de De la Calle</p>
< 50 puntos porcentuales a favor de Cristo</p>
> 50 puntos porcentuales a favor de De la Calle
> 50 puntos porcentuales a favor de Cristo

Fuente: Elaboración del ORP con datos del portal La Silla Vacía y de la Registraduría Nacional del Estado Civil

Los congresistas no lograron la victoria de su precandidato en todos los departamentos donde hubo apoyo. El caso más sonado es Bogotá, en el cual de la Calle arrasó con 64 puntos de diferencia, a pesar de que Olga Velásquez apoyaba a Cristo. Igual de notorio fue lo sucedido en Santander y en Valle donde hubo un mayor respaldo a Cristo pero con resultados adversos. De igual manera, de la Calle sufrió un revés en Atlántico donde tenía la simpatía de Mauricio Gómez y de Álvaro Ashton (si bien este último anunció su apoyo a de la Calle, el precandidato lo rechazó días antes de la consulta).

Este boletín ha sido elaborado por el Observatorio de la Representación Política durante el segundo semestre de 2017.

El análisis se hizo a partir de los resultados de la consulta popular liberal en 2017.

Dirección

Yann Basset

Investigador del Observatorio

Daniel Felipe López

Asistentes de investigación

David Felipe Ruiz Oscar David Rodríguez



